

懇談会の運営に関する意見要望一覧表

	項目	吉田 27人	八千代 27人	美土里 17人	高宮 32人	甲田 12人	向原 36人	計 151人
開催時期	時期は現状で良い。	2	2	0	0	0	4	8
	この時期は日没が遅く、明るいうちは仕事をしたいので、3月頃に開催。	0	0	0	1	0	0	1
	8月は盆前で地域の行事が多いため、6月など出やすい時期を検討しては。	0	0	0	1	0	0	1
	8月は暑い最中で出にくい。	0	0	0	0	1	0	1
	開催時期は農閑期の秋～冬がよい。	0	0	1	0	0	0	1
	10月後半で行ってはどうか。時間は19時で良いと思う。	0	0	0	0	1	0	1
	11月頃で、午後、2時間程度開催が良い。	0	0	1	0	0	0	1
	11～12月頃の時期。早めに行って予算へ。	0	0	0	0	0	1	1
開催の曜日・時間	曜日・時間は現状で良い。	4	5	1	0	3	5	18
	開催日は毎年同じ日に固定。(例：毎年8月1日は八千代会場)	0	1	0	0	0	0	1
	何曜日・何時に開催しても来る人は来て、来ない人は来ない。	1	0	0	0	0	0	1
	土曜または日曜日。	0	3	3	1	1	1	9
	土・日開催の会場を1会場設けた方がよい。	0	0	0	0	0	1	1
	金・土・日は家族サービスがあるので、出にくい。	0	0	1	0	0	0	1
	時間を考えてほしい。平日・休日で違う。	0	0	0	0	0	1	1
	18時くらいの開催でもいいのではないかな。	1	0	0	0	0	1	2
	仕事が終わってからだと、始まりが早すぎる。	0	0	0	1	0	0	1
	19時30分からだと、より参加しやすい。	0	0	0	2	0	0	2
	平日の19時～21時でもよいが、若い人は土日の方がよいのでは。	0	1	0	0	0	0	1
	若い女性や小さな子供のいる方は、この時間帯は参加しにくい。	0	0	0	1	0	0	1
	日程調整が難しいため、特に振興会行事の前後は外してほしい。	0	0	0	0	1	0	1
	若い人に来てもらうために設定された時間と思うが、若い人が来ていない。	0	0	0	0	1	0	1
参加対象	女性や、30代・40代の方がたくさん来てもらえる会にしてほしい。	0	0	0	1	0	1	2
	子育て、教育に不安を抱えている若い保護者の声を聴く会も必要。	1	0	1	0	0	0	2
	男性が多く、女性の声を聴くことも大切では。	1	0	0	0	0	0	1
	若者、特に移住者は参加しにくい。若者だけでやってみてはいかがか。	0	0	0	1	0	0	1
	20～40代限定の懇談会。	0	0	0	0	0	1	1
	対象者を振興会など団体別に考えてはどうか。年代別に分けてはどうか。	0	0	1	0	0	0	1
	各行政嘱託員を集めては。	1	0	1	0	0	0	2
	小・中学生や高校生からも一緒に意見を聴けるようにしてはどうか。	0	0	0	0	0	1	1
	自薦・他薦を含め、各行政区で推薦制にしてはどうか。	0	0	0	0	0	1	1
周知・広報	参加者が少ないので、周知の工夫を。	4	1	1	1	3	2	12
	早めの周知を。	0	2	0	0	0	1	3
	議員が後援会や同級生、行政嘱託員に声をかければ、参加が増える。	1	0	0	0	1	0	2
	振興会役員、老人会役員、各地域の嘱託員に通知するべき。	1	0	0	0	0	0	1
	行政区長を案内しては。	0	2	1	0	1	0	4
	学校、幼稚園、保育園の保護者やPTA、子供会などの代表者宛に案内。	0	1	0	1	0	0	2
	個人宛に通知を出すと効果がある。	1	1	0	0	0	0	2
	若者やよそから来た人が1人では参加しにくい。SNSの周知などの検討を。	0	1	0	1	0	2	4
	若い世代が関心を持つ内容が少なく、若い世代へのPR不足。	0	0	0	1	0	0	1
	振興会で集まる際に懇談会に出ようという話があれば参加が増えるのでは。	0	0	0	1	0	0	1
	振興会での懇談会参加PRは難しい。	0	0	0	1	0	0	1
	提案がある時は事前周知が必要。	0	0	0	0	1	0	1
	開催日などの伝達をどうしていいかわからない。	1	0	0	0	0	0	1
	案内のあった人だけの参加でなく、自由参加があってもよいのでは。	0	1	0	0	0	0	1
案内通知先は、何か意図をもって人選しているのか。	0	2	0	0	0	0	2	
意見の事前集約	行政区ごとの集約①町全体を各振興会長が持ち寄る。②町毎に行政区長が集合。	0	1	0	1	0	0	2
	事前にまとめて来てもらうように通知すればより有効になる。	1	1	0	0	0	0	2
	保育所・幼稚園・小中学校の保護者会等で意見を集約し、代表が出席。	0	2	2	0	0	0	4
	常会等で、要望の話をするとよいのではないかな。	0	0	1	0	0	0	1
	事前にSNS等で意見を募集すれば、若い人の参加が増えて意見が吸い上げられるのでは。	0	0	0	0	0	1	1
	インターネット、広報、ホームページなどを使い意見を聞いてほしい。	0	0	0	0	0	1	1
	意見を集約する機会がなく、自分の思いを発表する場になり申し訳ない。	1	0	0	0	0	0	1
	自主参加でもなさそうだが、広く意見を集約できているのか。	0	1	0	0	0	0	1
	テーマ	0	0	0	2	0	1	3
テーマ別懇談会。特に子育て、託児の準備。	0	0	0	0	0	4	4	
テーマを決めて(絞って)実施していただきたい。	0	0	0	1	0	0	1	
テーマを見て参加するかを決めるので、テーマの書き方を考えてほしい。	0	0	0	1	0	0	1	
テーマ分けの意図が分からない。	0	0	0	1	0	0	1	
テーマは地域にふさわしいか？	0	0	0	0	1	0	1	
テーマが決まっているので行く気にならない。	0	0	0	0	1	0	1	
3常任委員会毎にテーマを絞って開催したほうがよいのではないかな。	0	0	0	1	0	1	2	
班でテーマを決めて協議してはどうか。	0	0	0	0	0	1	1	
旧町内の中心部の参加が少ない。テーマが問題なのか、無関心なのか。	1	0	0	0	0	0	1	

運営スケジュール	時間割の変更。時間制限。1部は要らない。	0	0	0	1	1	0	2
	第1部は必要なのか。テーマが分かりにくい。殆どが2部のテーマについて出ている。	0	0	0	1	0	0	1
	1部・2部の区分けが議員内でしっかりできていないところから問題。他の班の発表が、2部の報告と混同していた。	0	0	0	1	0	0	1
	1時間以内で会議を終わらせてほしい。	0	0	0	1	0	0	1
	終了時間の決まり。	0	0	0	0	0	1	1
ワークショップ形式	ワークショップ形式のほうが意見を出しやすい。小グループがいい。	2	0	0	0	0	2	4
	各テーブルで町の問題点を出し、検討するほうがいい。	0	1	0	0	0	0	1
	委員会毎にテーブル（メンバー）が集まる。	0	0	0	0	0	1	1
	議員と話ができて良かった。他の人の話も聞けて良い。	1	0	0	0	0	0	1
	テーブルの配置・着席の方法は、これでいいのか。	0	2	0	0	0	0	2
	意見の集約は、参加者同士が話し合い、まとめを記入する方が良いのでは。	0	0	0	0	1	0	1
運営形態	ざっくばらんな話し合いの場に変更してほしい。書くのなら来たくない。	1	0	0	0	0	0	1
	話した内容を議員がまとめて書いた方が意見を言いやすい。	0	0	0	0	1	0	1
	何も分からず来ているので、いきなり書けない。	0	0	0	0	1	0	1
	ボイスレコーダーを活用した方が良い。	0	0	0	0	0	1	1
	会の進行を型にはめすぎる。もっと気楽に意見交換をしたい。	2	0	0	0	0	0	2
	若い人が関心をもつ内容・仕掛けを。	0	1	1	0	0	1	3
	子供を預ける仕組み・遊べるスペースを。	0	1	0	1	0	2	4
	参加・出席しやすい懇談会に。	0	1	0	0	0	0	1
	LINE活用、YouTube活用を検討してみても。意見が出やすい。家に居ながら参加可能。	0	0	0	2	0	0	2
	若い人は積極的に自分の意見を発表できるが、高齢者は人前で発表しづらいのでは。今まで通りの方法でよいのでは。事例に投票するなど。	0	0	0	1	0	0	1
開催規模	町全域ではなく、もっと小さい地域の意見交換。	0	1	1	0	0	0	2
	夜の会合の1カ所では年配者の参加は無理。福祉区なら少し意見が出るかも。	0	0	1	0	0	0	1
	振興会の役員会や保護者の会合などの機会を活かしては。（議員数は少なくともよい）	0	0	0	0	1	0	1
	懇談会は町単位。（年4回開催、年2回開催の記載あり）	1	0	1	1	1	1	5
	議員との接触が少ないので、もっと機会を増やしてほしい。	1	0	0	0	0	1	2
	吉田地区懇談会は、吉田出身の議員だけでもよいのではないか。	1	0	0	0	0	0	1
	地区ごとの懇談会開催を要望。出席議員は2～3人で少なくともよい。	0	0	1	0	0	0	1
市民への説明・報告	常任委員会報告は、計画が策定されているのかどうかかわからないので、具体的な説明が欲しい。	1	0	0	0	0	0	1
	要望・提案に対するフィードバックをもう少し詳しくしてほしい。議会広報でもあったが、詳しくなかった。	1	3	0	0	0	0	4
	回答の機会が少なく活動が見えてこない。ざら紙でもいいので、広報の回数を増やしては。	0	1	0	0	0	0	1
	意見・要望を一つずつでも着実に対応し、実現していただきたい。	0	0	0	0	1	0	1
	他町の意見を知りたい。	1	0	0	0	0	0	1
	資料等も送付してほしい。先に目を通してまとめておきたい。消防・災害関係の意見も出せると思う。	0	0	1	0	0	0	1
その他	議会や政治に関心がないのでは。	0	0	0	1	1	0	2
	議会活動に親しみが持てないので、参加者が少ないのでは。市民と議会・行政が話し合う機会が少なすぎる。	0	2	0	0	0	0	2
	議会・行政とも現地を確認して運営していただきたい。市民と議会・行政が話し合う機会が少なすぎる。	0	1	0	0	0	0	1
	行政運営に魅力がないため、参加者が少ない。議会の議決した経過が分かりづらいので、参加者も少ないと思う。	0	0	0	1	0	0	1
	議員が参加者より多いのは、とても恥ずかしいこと。	0	0	0		1	0	1
	今日の意見が意味のあるものであって欲しい。	1	0	0	0	0	0	1
	懇談会に限らず、意見を伝える方法を。	1	0	0	0	0	0	1
	いつでも意見が出せる仕組みがあればよい。	0	0	1	0	0	0	1
	議員活動は個人が基本。まず議員個人の地域報告会があるべきで、その方が議員が住民の声を聴くことになるのではないか。	0	0	1	0	0	0	1
	まちづくり懇談会等で地域の声を上げるが、実施されることはない。	1	0	0	0	0	0	1
	外に出た人たちの思いを聞いてみるべき。	0	0	0	0	0	1	1
	行く気がなければ参加されない。意識を持つての参加が必要。	0	0	0	0	0	1	1
	聞かせてもらいに来た。	1	0	0	0	0	0	1
	今日の3班は言いやすく良かった。	0	0	0	0	0	1	1
	お茶ぐらい用意しろ。	1	0	0	0	0	0	1
合 計	39	42	23	32	25	45	206	