

第5回 八千代地区小学校統合準備委員会 要点録

開催日時：平成 27 年 1 月 27 日（火）午後 7 時～8 時 10 分

開催場所：八千代文化センターフォルテ（2 階大ホール）

参加状況	<p>■委員会委員（敬称略）</p> <p>黒田 戒三 刈田小学校区内の振興会代表</p> <p>◎田原 正徳 根野小学校区内の振興会代表（委員長）</p> <p>城市 直子（欠席） 刈田小学校保護者会の代表</p> <p>門出 泰典 刈田小学校保護者会の代表</p> <p>岩下 雅俊 根野小学校保護者会の代表</p> <p>清水 朋子 根野小学校保護者会の代表</p> <p>○長田 義男 刈田保育園保護者会の代表（副委員長）</p> <p>岡田 真平 八千代南保育園保護者会の代表</p> <p>本田 誠 ひの川幼稚園保護者会の代表</p> <p>雛田 和博 刈田小学校の校長</p> <p>中村 忍 根野小学校の校長</p> <p>升田 洋司 八千代中学校の校長</p> <p>■安芸高田市</p> <p>叶丸 一雅 安芸高田市教育委員会教育次長</p> <p>土井 実貴男 安芸高田市教育委員会教育総務課長</p> <p>柳川 知昭 安芸高田市教育委員会教育総務課学校施設係長</p> <p>倉田 英治 安芸高田市教育委員会教育総務課学校施設係専門員</p>
傍聴	3 人
会議次第及び資料	<p>会議次第</p> <p>1. 開 会</p> <p>2. 協議項目</p> <p style="padding-left: 20px;">（1）統合目標年月日について</p> <p style="padding-left: 20px;">（2）その他統合協議について</p> <p>3. 事務連絡</p> <p>4. 閉 会</p>

会 議 概 要

事務局	<p>1. 開 会</p> <p>定刻になりましたので、ただいまより第 5 回八千代地区小学校統合準備委員会を始めたいと思います。城市委員さんが欠席との連絡を受けております。田原委員長さんにより会議を開会し進行していただきますようよろしくお願い致します。</p>
委員長	<p>これより第 5 回八千代地区小学校統合準備委員会を始めさせていただきます。早速、協議事項に入りますが、本日は統合の目標年月日について協議していきたいと思います。初めに前回の準備委員会で事務局から、「統合目標年月日を平成 28 年 4 月 1 日とすること」について提案がありました。この件について、刈田保育所、刈田小学校で全体会議が開かれたようですので、まず、その結果について各委員さんから報告していただきたいと思います。まず最初に刈田保育園さんお願いします。</p>
委員	<p>刈田保育園ですが、1 月 8 日に緊急保護者会を設けました。参加が 12 世帯、欠席が 4 世帯、ということで過半数来られましたので、話をさせていただきました。保護者の意見としては、刈田地区に学校がなくなることで地域のコミュニティが崩壊する危険があるのではないか、もう少し時間を掛けて議論してほしいので 28 年の統合は待ってほしい、小学校がなくなるとますます人が住まなくなってしまうのではないか、予算等を付けると言っているが本当に実現できるのかが不安、統合に向けての環境が全て整った時点での統合が望ましい、統合は仕方ないが刈田小学校に統合することはできないのか、複式学級の解消のためにも統合を進めた方がよい、徒歩通学で通わせたいので統合しない方がいいがどうしてもしなければならぬのであればもっと議論してほしい、どちらかの学校に統合するのではなく町内の中心地付近に学校を新設することはできないのか、統合に向けて決めることが多くあり 1 年では無理だと思うので、統合時期を延ばしてほしい、という意見が出ました。</p> <p>刈田保育園保護者会として、意見を聞いて集約させてもらったのですが、最終的な結論としては、「統合は仕方ないことではある。ただ、28 年 4 月に統合するのは時期尚早ではないか。もっと議論してほしい。」ということで意見がまとまりました。</p>
委員長	<p>続きまして刈田小学校、お願いします。</p>
委員	<p>12 月 3 日に役員会があり、その場で状況を報告し意見を求めたのですが、いろいろ意見が出たのですが中々まとまらないので、先週の水曜日に臨時の P T A 総会を開くことになり、総会を開催しました。</p> <p>平成 21 年度から始まった統合の流れ、それから今までの準備委員会の報告をさせていただいて、その後に質疑応答という形で、答えられる範囲で答えたのですが、その中の意見として、バスの問題、児童館、学校の位置、統合時期が 28 年 4 月 1 日では早いのではないかと、少人数から大人数になるので、そのへんの児童のケアはどうなるのか、いろいろ細かい意見も出たのですが、一部の方からやはり決めにくいということが出ました。今まで 22 年度からやっていただいて、やっぱりこのまま行ってもまとまらないということで、最終的に今日、決を取りますということで、口頭で言わせてもらって投票という形でさせていただきました。</p> <p>投票用紙には 3 択ということで、①統合反対、②当初計画通り 28 年 4 月 1 日統合賛成、③統合には賛成だが 28 年 4 月 1 日ではなくもう少し煮詰めて先で統合してほしい、で行いました。全部で 39 世帯ありまして、そのうち当日出席が 25 世帯、委任が 7 世帯ありました。結果は 25 票のうち①反対が 7 票。②当初計画通り 28 年 4 月 1 日統合賛成が 2 票。③統合には賛成だが 28 年 4 月 1 日ではなくもう少し煮詰めて先で統合してほしいが 16 票ということで、刈田小学校としては 28 年 4 月 1 日ではなく、29 年度以降の統合に向けてということで、回答させていただくということで皆さんの</p>

	<p>了承をもらっています。</p> <p>学校の位置等々についても意見が出たのですが、専門委員会で70項目の項目全てクリアして初めて統合になりますということも、その場で言わせてもらいました。</p> <p>刈田小学校からは専門委員会員をまだ出していないこともありますので、皆さん賛成・反対の意見の方もおられますが、進んで参加して下さいということも依頼して、その会を終わらせていただきました。</p>
委員長	ひの川幼稚園の方は何かありますか。
委員	ひの川幼稚園では、八千代在住者の大半が根野地区に住んでいること、また12月に統合についての話し合い会を行ったのですが、そのときにバスの利用など通学方法についての意見しか出なかったことから、合併には前向きであると考えています。統合時期についてはまだ話をしていません。
委員長	根野地区でなにかあればご報告下さい。(特に意見なし)
事務局	<p>今、それぞれからご報告いただいたのですが、簡単に集約させていただくと、刈田保育園は平成28年4月の統合は難しい。時期については引き続いて議論したい。</p> <p>刈田小学校については、平成28年はまだ少し早いということも聞きましたし、投票でいけば賛成の方が16名で一番多かったこと、時期については平成29年度以降にするという意見が多かった、ということでもいいですか。いずれにしても28年4月はちょっと難しいということではよろしいですか。</p> <p>ひの川幼稚園の方は時期についてはまだ協議していないが、統合そのものについては前向きであるという理解でよろしいでしょうか。</p> <p>(特に意見なし)</p>
委員長	28年4月1日は無理ということで、だいたい29年4月1日を目標に進めていったらと思うのですが、どうですか。意見があればお願いします。
委員	刈田小学校は最低でも29年度以降の統合という意見です。準備委員会・専門部会で協議する70項目をクリアすることが条件であるので、どっちつかずでの見切り発車、統合はしないということで、統合に向けて賛成の立場の了承を得ています。
副委員長	保育園としてというより私の個人的な意見なのかもしれませんが、今の予定で行けば平成31年度が刈田小学校の新入生が1人になるということになるので、その前の年かその年、平成29年度か30年度を目標の年にしたらどうかと思うのですが。
委員長	<p>今、平成30年度がいいのではないかという意見も出ましたが、どうですか。</p> <p>統合目標年月日は事務局からは平成28年4月1日とするということについて提案がありましたが、皆さんの意見を聞いたところ平成28年4月1日にするには少し難しいということになりますので、目標年月日については皆さんの意見を聞きながら引き続き協議させていただきたいと思います。</p> <p>よろしいですか。(異議なし)</p> <p>続いて事務局より総務部会の設置について提案があります。</p>
事務局	部会の設置について提案させていただければと思います。今、確認をしていただきましたように統合目標年月日を28年4月とすることは見送って、引き続き協議するということですが、八千代地区以外の甲田地区や可愛・郷野地区の統合準備委員会では、具体的なことは専門部会で協議するというので、どちらの地区も総務部会で協議を進めてきておられます。したがって、今日、準備委員会の場で平成28年4月は難しいということを決めていただいたので、これから先の具体的な協議については、総務部会を設置して、そちらで協議するというのを提案させていただければと思います。したがって部会で調整ができれば、また準備委員会を開いて、準備委員会で確認するという作業になります。

	<p>その総務部会なのですが、今日の資料で1部お配りしていますが、実は刈田小学校の保護者の方から2名、まだ選出されていませんので、刈田小学校の保護者会の方から2名ほどPTA会員の方を推薦していただきたいと思います。その後に総務部会を開かせていただいて、今の統合目標年月日であるとか、あるいは70項目のうちの総務部会が所管する項目について、以後協議してもらって、部会の決定事項をこの準備委員会で再度確認するという手順で、これから進めさせていただきたいと思います。</p> <p>何かご質問がございましたらよろしくをお願いします。</p>
委員長	<p>ないようでしたら、引き続いて事務局から資料の説明があります。</p>
事務局	<p>それでは本日お配りしております安芸高田市の学校規模について（答申）のポイントという資料をご覧くださいと思います。</p> <p>今後においては、本日、具体的な協議項目については総務部会の方で検討していくということになりますので、検討するにあたって再度、学校規模適正化の推進計画の内容並びにその推進計画を作る前段で、答申を頂いておりますけど、その答申にどういったことが書かれているのかといったことを少しまとめたものでございます。</p> <p>推進計画そのものは平成23年度～平成27年度までの5カ年の計画になっているということは、これまでも説明してきていることとございます。23年度からの計画を作る前段で、学校規模適正化委員会といういわゆる諮問機関を設置をして、そちらでいろいろと審議をしていただいて、教育長宛てに答申を22年度に頂いております。</p> <p>そもそも学校規模適正化につきましては、過小規模校もしくは小規模校、児童・生徒の少ない学校とりわけ複式学級が既に発生しているような学校については、その解消を目的とするというふうに計画には書かれておりますが、過小規模と小規模校の良い点と課題について、いわゆる諮問機関の中では、いろいろと協議がされております。学習面、社会面、生活面、クラブ部活動面、それから学校運営面、以上4点についての過小規模校・小規模校の良い点と課題、を表の中にまとめたような整理が、委員会の中でされております。</p> <p>（以下、配布資料に沿って説明）</p>
委員長	<p>何か質問はありますか。</p>
委員	<p>総務部会のことなのですが、人選から時間が経っているのもう一度本人さんたちに確認を取って、場合によっては代わってもよいでしょうか。</p>
事務局	<p>部会は開かれていませんし、まだ任命まで至っておりません。したがって、それぞれ都合があると思いますので、本人さんと確認をしていただく等してもらって、もしちょっと都合が悪いというようなことがありましたら交代をしてもらっても構わないと思います。</p>
委員	<p>私たちの任期は3年ですよね。再任はされるのでしょうか。</p>
事務局	<p>任期は29年3月末までの3年で区切っています。任期が切れた時に、それぞれの所属組織の方から出していただいて、再任なら再任、交代なら交代ということになります。部会については、できたら今年度中に1回ないしは2回、月1回のペースで考えています。</p>
委員長	<p>私の意見としては平成29年4月1日を目標に統合を進めていきたいと思っているのですが、よろしくお願ひしたいと思います。</p> <p>次の開催予定日を決めていきたいと思います。</p>
事務局	<p>今回は総務部会を開きますので、刈田小学校の選出があり次第、総務部会を開かせてもらって、統合目標年月日や主だったところの協議を進めていきたいと思います。部会でなにか決定</p>

	<p>事項がありましたら、その件についてこの準備委員会で確認をしますので、準備委員会の開催は部会が開催された後ということでご理解いただきたいと思います。</p>
委員長	<p>今までの話し合い全体を通して何かあればよろしく申し上げます。</p>
委員	<p>跡地についてなんですが、私は刈田小の近くに住んでいまして、地域から小学校がなくなるのは仕方がないんですけど、すごく寂しいなあと思っております。何かやってほしいと思うんですけど、刈田地域の方で何か意見は出ているのですか。</p> <p>合併でなくなっていく小学校はここだけでなくたくさんあると思うのですが、それぞれの地域で市民の方は何か跡地活用について検討されているのでしょうか。</p>
委員	<p>刈田地域の話については後ほど、もしあればお答えいただきたいと思うのですが、基本的に統合した後の学校の跡地の活用については、前回の準備委員会で提案させていただいたのですが、閉校となる学校の跡地活用については、グラウンドとか体育館については社会体育とか地域振興あるいは災害対策、避難場所として活用が見込まれるものは当面維持をする。校舎については特に市の方で考えているものはありません。したがって校舎については、有効利用できない場合は解体、撤去する、というのが基本と考えております。</p> <p>このことについては、さきほど言いましたけど、第4回の12月に行った準備委員会の場で一応皆さんに提案させていただいたところがございます。これはあくまでも市の提案なので、地元の方でこういうふうに使いたいとか、活用したいとかということがあれば、またこの準備委員会、あるいは総務部会場でそういった意見を協議していけばと思います。</p>
委員	<p>振興会ではまだそういう話し合いはしておりません。統合年月日が決まれば、そういう話にもなってくると思いますが。</p>
委員長	<p>校舎を解体してグラウンドが広くなれば、使い道もまた色々考えられると思いますが。他に何かありますか。</p>
委員	<p>保育園の保護者でやはり一番気に掛っているのが、根野小の下なんですよね。要は、土砂災害があったじゃないですか。その分でやはり、根野小の校長先生も避難訓練やるようにするとされており、それも説明させていただきましたけど、やはりそれでも不安が拭えないようなんですよね。以前、園長先生も言われていたんですが、八千代南の保育園の倉庫が水に浸かって、衣裳がだめになったとか、根野の児童館も浸水した話を聞いたのですが、学校の裏の急傾斜地のところだけではなく、何かしてもらおうということではできないのですか。</p>
委員	<p>夏に児童館、プール、八千代南保育園に入った水は、学校の裏から出た水ではないんですよ。旧根野小学校跡地の、北側から上っていく市道がございまして、市道をまっすぐ上がった所と、裏の市道がぶつかる場所があるんです。その所の真上から山水が噴き出たものです。あの時、私も、学校がどうかかなと思って行ったんですが、今日、傍聴されている議長さん、副議長さんもあの現場にいらっしゃいました。学校は大丈夫かと言われて、学校へ上がってみると、学校の方へは水が流れているということは全くありませんでした。根野小学校プールの小プールの方へ土砂は入りました。夏休みプール最後の一週間は小プールは使用禁止としました。</p> <p>学校の裏山は調査をしていただいて、平成27年度には工事をしましょうと市の教育委員会の方からは聞いております。工事の手法についてもどういう手法がいいのかということも専門家の人と協議されて、一番安全なものを選択されるようお伺いしております。</p> <p>根野小学校へ通われている保護者の方も、そこまでは心配されていないのが現状なので、今の想定以上のものが起きたら別問題ではありますが、特段、学校でもそれ以上の心配はしてお</p>

	<p>りません。</p> <p>また、このたび対策をしていただくことで、充分間に合うのではないかとというふうに理解しております。</p> <p>むしろ、八千代中の裏もたいへんだなあと思いました。現在の八千代の学校、いずれも可能性があります。</p> <p>より安心して学べる環境作りを教育委員会のほうで築いていただいていると、そこは信じるしかないかなと思います。しかしながら、子どもの安全を確保していかないといけないので、不審者や火災の避難訓練、地震の避難訓練、風水害の避難訓練、今おっしゃった土砂崩れも風水害の避難訓練に入りますが、そういうふうな訓練を適切に実施して、安全に避難できるように経路の確保等、図ってまいりたいと思っております。</p>
委員長	<p>何年か前に大雨がありましたよね。夜、だいぶ八千代の川が氾濫した時。根野小は別に何もなかったですよ。</p>
委員	<p>あの時は全然なんともなかったですよ。次の日、運動会をしました。</p>
委員	<p>統合時期の決定の件ですが、この準備委員会で決定されるのかなと思っていました。時期は29年になろうが30年になろうがそれは地元の方の意思で決めるべきものだと思うのですが、話し合いそのものが、今まで緊張感を持ってこの5回目まで過ごされた方と、新たな方がおいでになって、いきなりだと、すぐにはそうしようという方向にはなかなか向かないのが普通だと思います。そういった意味で、本来の主旨から言えば、部会があってその部会での決定事項を承認していくのがこの場かもしれないのですが、この準備委員は、それぞれの代表としておいで頂いているわけなので、せめて統合時期の決定くらいまでは、この準備委員会で決めて、仮に委員長さんがおっしゃったように29年度になれば29年度になったようにスピード感を持ってやっていくだろうし、副委員長さんがおっしゃったように30年を希望されるのであれば、30年に合うように、いずれにせよ、速いテンポで準備を進めておかないと結果としてうまいこといかないのではないかと思います。3年あるから3年あるようにやろうという考えもあるかもしれませんが、3年あっても2年で済ませてしまおうとか、2年あるけど1年半で準備を済ませておこうというようにしておかないと、実際問題シミュレーションをしてみたときに、引っ掛かる部分が出てきて後出し、後出しになってくると皆さんにとってマイナスが出てくるような思いがしてならないのです。</p> <p>例えば総務部会で統合時期が5月頃に決まりました。それも29年に決まりました。準備期間が4~5ヶ月遅れることになってしまいます。何か先送り、先送りのような感じを受けて、決して早くしようということではないのですが、いかがなものかなという気がしてならないのです。せめて統合目標時期だけでもここで決めてはどうなのかなと思うんです。</p>
委員長	<p>皆さん、いかがですか。今の意見に対して。私も今日、できれば決めたいのですが。</p>
委員	<p>この間、総会を開いた時には準備委員会のこれまでの資料を抜粋して、皆さんにコピーを配ったんですが、そこで専門部会で統合時期とか学校位置を決めるということを報告させてもらっているんです。それを勝手にこの準備委員会で決めましたのでということにすると、「じゃあもうしません」というふうにもなりかねない。反対している人がもし部会員になった場合、その時ちょっとまずいのではないかと思います。一応、専門部会に諮らないといけないものは諮らないといけないと思います。</p>
委員長	<p>今日、統合準備委員会として、目標として時期を決めたら、話やすいのではないと思うの</p>

	<p>ですがいかがでしょうか。</p>
委員	<p>最初の組織図を見たら、それぞれの部会で調査・研究をし、部会長は準備委員会に結果と経過を報告する。それから統合準備委員会で意見交換、検討して、決まったら本部長に上げて、議会に報告するということになっていますので、全市でこの形で進まれているのであれば、よそもおかしいことになるのではないかと思います。</p>
事務局	<p>みなさんがおっしゃることは充分理解するのですが、刈田小学校、刈田保育園の保護者の方からありましたように当事者の方への説明の方法とか、そういったことにも関わってくると思いますので、一応今日のところは28年4月統合目標は見送るということ、この場で決定させてもらって、統合時期については引き続き協議するんですが、具体的には総務部会を設置して協議をするということでもとめさせてもらっていいでしょうか。</p> <p>準備委員会の参考意見として、委員長からは29年4月統合にしたらどうかという意見があったということは、事務局から報告させてもらえばと思います。30年4月という意見もあったということも合わせて報告させていただきます。</p> <p>(各委員 了解)</p>
事務局	<p>刈田小学校の部会員選出の日程によって、次回総務部会の開催日を決定するのですが、2月の終わり頃を目安にまた案内をさせていただきたいと思います。</p>
委員長	<p>他に何かありませんか。</p> <p>ないようでしたら、本日の会議をこれで終了させていただきたいと思います。</p> <p>皆さんご苦労様でした。</p>

第5回 八千代地区小学校統合準備委員会次第

日時 平成27年1月27日(火) 19時00分～
場所 フォルテ 二階ホール

1. 開 会

2. 協議事項

- (1) 統合目標年月日について
- (2) その他統合協議について

3. 事務連絡

・次回開催予定 平成 年 月 日 ()

4. 閉 会