

安芸高田市戸籍システム標準準拠対応業務に係る質問及び回答

項番	資料名	ページ 番号	質問の内容	回答
1	実施公告	3	「5. 履行期間」について、本番稼働日を2027年度中(28年3月31日)までとし、提案させていただくことは可能でしょうか。	公告に記載のとおり、本番稼働は2027年12月の予定です。
2	実施公告	5	「様式⑦ 標準仕様差異一覧」は、「様式⑧ 標準仕様適合確認書」において、「△」の項目のみを記載する認識で相違ないでしょうか。	「様式⑧ 標準仕様適合確認書」において、「◎」以外とした項目について記載してください。
3	仕様書	2	「第1章 システム再構築の目的 3. 整備方針と狙い(2)ガバメントクラウドの活用 国が推進するガバメントクラウドを利用し、安定性、拡張性、可用性及びセキュリティを備えたシステム基盤を構築すること。」との記載がございます。今回提案にあたっては、ガバメントクラウド相当のベンダクラウド活用は否であり、ガバメントクラウドを活用したご提案であることが必須要件であると捉えておりますが、認識合っておりますでしょうか。	ガバメントクラウドと同等の機能要件を備えていれば、独自クラウド環境でも問題ございません。
4	仕様書	3	既存クライアント端末台数とOSが記載されています。項番2にも関連しますが、Windows10端末でのご利用を想定されていますでしょうか。Windows10は、Microsoft社のサポートが終了しており、弊社パッケージとしても動作検証対象外としております。 既存端末のWindows11へのアップグレードは想定されていますでしょうか。想定されていない場合、端末の入れ替えも含めての提案とさせていただきますても問題ございませんでしょうか。	既存のクライアント端末をWindows11にアップグレードする予定です。
5	仕様書	6	「(5)帳票出力機能」について、市が必要と認める管理帳票とございますが、必要と認める管理帳票をご提示願います。	標準仕様で必須となっていないが、オプション機能等で出力可能な帳票をご提示ください。
6	仕様書	6	「(8)認証機能」について、「市が採用する認証方式」を具体的にご教示願います。	現在保有する既存クライアント端末を継続利用することを予定しており、現行の認証方式は以下のとおりです。 ① FeliCaカード認証により、クライアント端末にログイン。 ② ①の後、職員個々に付与する利用者ID及びパスワードにより戸籍システムにログイン。
7	仕様書	9	「2. ハードウェア要件(基本要件)」に「本システムは、第Ⅲ章5「現存システムとの関係」に示す既存のクライアント端末及び周辺機器を継続して使用することを前提とすること。」とございますが、既存機器仕様についての記載がございませんでした。 参照先をお示しください。	既存機器の仕様は以下のとおりです。 ・クライアント端末① CPU: Intel Core i5-8500 3.00GHz メモリ8GB SSD128GB 機種名: NEC Mate MKM30/B-4 ・クライアント端末② CPU: Intel Core i5-6500 3.20GHz メモリ8GB HDD512GB 機種名: ESPRIMO D586/P ・プリンタ 解像度: 1200dpi×1200dpi 印刷速度(A4片面): 46枚/分 機種名: Fujitsu XL-9460 ・スキャナ タイプ: A3フラットベッド 解像度: 600dpi 機種名: Fujitsu Fi-7700S
8	仕様書	39	「2. ハードウェア保守 (1)基本方針」について、「市が保有する既存クライアント端末及び周辺機器を継続利用」とございますが、同ページ(2)対応対象機器における各機器の詳細スペックをご提示願います。	項番7の回答をご参照ください。
9	仕様書	46	「⑦システム関係」の「マスタデータ」の内容を具体的にご提示願います。	新戸籍システム構築に必要なデータ一式を指します。 具体的には戸籍情報、除籍・改製原戸籍情報、附票関係情報及び各種履歴情報などです。
10	仕様書	54	「第Ⅶ章 その他(共通事項) 12. 将来的なシステムへの移行」について、CSVその他市が指定する形式での出力と記載がございますが、標準仕様では基本データリストに対応することで他社向けデータ移行を行うよう規定されています。基本データリストへの対応で要件は満たすと考えてよろしいでしょうか。	標準仕様に定められたデータ形式であれば問題ございません。

項番	資料名	ページ 番号	質問の内容	回答
11	提案依頼説明書	2	「5. 調達の内容」において、「ガバメントクラウド環境」とございますが、ガバメントクラウドに資する同等の独自クラウド環境でも問題ない認識で相違ないでしょうか。	ご認識のとおりです。
12	提案依頼説明書	7	「4.提案前提条件 4.1基本方針」において、「本市が求める要求事項を満たすことを前提として」とございますが、仕様対応不可事項がある場合、代替提案も可能である認識で相違ないでしょうか。	ご認識のとおりです。
13	提案依頼説明書	15	7.6 価格評価 (3) 年度毎保守上限額 「※ガバメントクラウド利用料及びクラウド利用に伴う運用経費については、見積内訳を明確に区分して提示するものとする。」 ドル建ての費用となりますので、為替レートでの価格変動が発生します。当社からのご提示はあくまで参考費用としてのご提示とさせていただきますが、認識合いますでしょうか。	参考費用としてのご提示で問題ございません。
14	提案書作成要領	12	「様式⑥ 実績一覧表」に記載する直近5年間程度の主要実績について、既存ユーザー自治体での機器更新業務ではなく、他社戸籍システムからの更改実績や標準化移行業務についてを記載する認識で相違ないでしょうか。	ご認識のとおりです。
15	提案書作成要領	12	「様式⑥ 実績一覧表」の別紙について、他自治体の契約内容を含むことから開示が困難なため、標準仕様という形式での提示で問題ないでしょうか。	問題ございません。
16	提案書作成要領	24	「3.7.3記載事項」について、ロールバック手順の具体的な内容をご提示願います。	具体的にはデータ復元、データ整合性チェック、動作確認が考えられますが、提案するシステム構成等を踏まえて記載してください。