

議員定数及び議員報酬に関する調査報告書
(中間報告)

令和8年3月

安芸高田市議会
議会改革特別委員会

目 次

1. はじめに	3
2. 特別委員会の概要	3
3. 特別委員会の開催状況及び協議内容	3
4. 主な調査事項	5
5. 現時点での所見の整理と今後の方向性	10
6. おわりに	11

1 はじめに

議員定数及び議員報酬は、議会の権能発揮や議員活動の質に直結する重要な要素であるとともに、本市の財政にも影響を及ぼすことから、本市議会では令和7年6月に議会改革特別委員会を設置し、安芸高田市の人口規模や財政状況、議会の役割を踏まえ、適正な定数・報酬水準を検討するため調査・協議を進めてきた。

本中間報告は、現時点における各種調査事項及び市民の意見等について、取りまとめたものである。

2 特別委員会の概要

- 委員会の名称 議会改革特別委員会
- 委員の定数 6名
- 付議事件 議員定数及び議員報酬について

3 特別委員会の開催状況及び協議内容

回次	開催日	主な協議内容等
第1回	令和7年6月27日	○正副委員長を互選した。 委員長：秋田 雅朝、副委員長：熊高 慎二
第2回	令和7年7月8日	○今後の調査項目及びスケジュールについて協議した。 ○市民アンケートの実施に向けて、前回のアンケート結果（平成30年12月実施）を共有し設問について協議をした。 ○今後の議論の参考とするため、全議員を対象にアンケートを実施し、現時点における所感を確認することとした。
第3回	令和7年8月4日	○今後の調査項目及びスケジュールについて協議した。 ○全議員を対象に実施したアンケート結果を共有した後、意見交換をした。 ○県内の市議会及び全国の人口2万人以上3万人未満の市議会の面積、人口、定数、報酬（議長・副議長・議員・委員長・副委員長）、政務活動費について調査した。 ○今後必要とする調査資料について協議した。
第4回	令和7年9月1日	○県内の市議会及び全国の人口2万人以上3万人未満の市議会の一 般会計予算額、議会費、議会費が一般会計に占める割合、並びに 県内14市議会の議員構成等について調査した。 ○市民アンケートの実施時期及び設問について協議した。 ○市民との意見交換会（仮称）を開催することを決定した。
第5回	令和7年9月22日	○市民アンケートの設問及び掲載資料について協議した。 ○市民との意見交換会（仮称）の運営について協議した。 <ul style="list-style-type: none">・12月14日（日）13時30分開会・1部構成90分・グループ形式で、2～3班編成とする・特別委員会が主体となり委員外委員は任意参加とする

回次	開催日	主な協議内容等
		<ul style="list-style-type: none"> ・市民アンケートの設問と同じ内容で聞き取りを行う ・市民への周知広報は、チラシ配付、議会だより等により行う <p>○議員定数及び議員報酬に関する協議を行い、議員定数を削減した場合の効果額を検証した。また、合併後の平成 17 年度から令和 6 年度までの一般会計当初予算額及び決算額、議会費の当初予算額及び決算額の推移を確認した。</p>
第 6 回	令和 7 年 10 月 6 日	<p>○市民アンケートの設問及び掲載資料を校正し、アンケート用紙の掲載内容を確定した。</p> <p>○市民との意見広聴会の運営について協議した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市民アンケートの設問 4～7 を用いて聞き取りを行う ・タイムスケジュールは、前半に議員定数の意見聴取 30 分、後半に報酬の意見聴取 25 分とし、各班の意見発表 10 分を行う <p>○現時点での議員報酬と定数に関する委員の所感について意見交換をした。</p>
第 7 回	令和 7 年 10 月 20 日	<p>○意見広聴会のチラシについて協議し、修正箇所を次回確認することとした。また、チラシは各委員が配布することとし、配布先は、平成 30 年度の地域懇談会の配付先を参考に検討することとした。</p> <p>○庄原市議会の調査の取組（原価方式による調査等）について、調査した。</p>
第 8 回	令和 7 年 11 月 26 日	<p>○意見広聴会の広報（チラシ・ポスター配布、SNS 等の掲載）の実施状況について確認した。</p> <p>○意見広聴会の当日の運営及び参加者意見の集約方法について確認した。</p> <p>○議員報酬・議員定数について協議した。</p> <p>○県内 14 市の市長・副市長・教育長の報酬額及び通年議会の実施状況を確認した。</p>
第 9 回	令和 7 年 12 月 23 日	<p>○意見広聴会の結果を共有した後、意見交換をした。</p> <p>委員外議員に広聴会のとりまとめを配布することを決定。また、広聴会結果速報として、調査結果をホームページに掲載することとした。</p> <p>○1 月 5 日（月）午前 10 時に各委員が任意で参集し、市民アンケート（回答）の入力作業を行うこととした。</p> <p>○各委員の現時点での議員報酬及び議員定数に関する所感について意見交換した。</p>
第 10 回	令和 8 年 1 月 16 日	<p>○市民アンケートの結果を確認した。</p> <p>○各委員の現時点での議員報酬及び議員定数に関する所感について意見交換した。</p>

4 主な調査事項

各調査における基準日は次のとおりである。

【人口:令和6年12月31日、面積:令和7年4月1日、定数及び報酬:令和7年8月1日】

(1) 議員定数について

①安芸高田市議会における議員定数の変遷

任 期	定員数	増減	備 考
平成16年3月1日～平成16年11月30日	73人	—	在任特例による
平成16年12月1日～平成20年11月30日	22人	△51人	
平成20年12月1日～平成24年11月30日	20人	△2人	
平成24年12月1日～平成28年11月30日	18人	△2人	
平成28年12月1日～令和2年11月30日	18人	—	
令和2年12月1日～令和6年11月30日	16人	△2人	
令和6年12月1日～令和10年11月30日	16人	—	

②全国の人口2万人以上3万人未満の市議会（90市議会）及び安芸高田市の状況

	面積	人口	議員定数	議員1人当たりの面積	議員1人当たりの人口
全国平均	315.76 km ²	25,494人	15.9人	19.7 km ²	1,618人
安芸高田市	537.71 km²	26,030人	16人	33.6 km²	1,627人

③広島県内の市議会の状況

	面積	人口	議員定数	議員1人当たりの面積	議員1人当たりの人口
広島市	906.69 km ²	1,173,543人	54人	16.8 km ²	21,732人
福山市	517.72 km ²	455,028人	38人	13.6 km ²	11,974人
呉市	352.04 km ²	201,242人	30人	11.7 km ²	6,708人
東広島市	635.15 km ²	190,911人	30人	21.2 km ²	6,364人
尾道市	284.89 km ²	126,361人	28人	10.2 km ²	4,513人
廿日市市	489.49 km ²	115,423人	27人	18.1 km ²	4,275人
三原市	471.51 km ²	87,061人	24人	19.6 km ²	3,628人
三次市	778.18 km ²	47,904人	22人	35.4 km ²	2,177人
府中市	195.75 km ²	35,116人	18人	10.9 km ²	1,951人
庄原市	1246.49 km ²	31,173人	19人	65.6 km ²	1,641人
大竹市	78.65 km ²	25,344人	16人	4.9 km ²	1,584人
竹原市	118.23 km ²	22,187人	14人	8.4 km ²	1,585人
江田島市	100.65 km ²	20,690人	16人	6.3 km ²	1,293人

(2) 議員報酬月額について

① 全国の人口 2 万人以上 3 万人未満の市議会（90 市議会）及び安芸高田市の状況

	議長	副議長	議員	議運委員長	議運副委員長	常任委員長	常任副委員長	特別委員長	特別副委員長
全国平均	409,696	354,881	330,344	322,520	312,444	322,520	312,444	313,524	311,764
安芸高田市	410,000	355,000	325,000	—	—	—	—	—	—

(※ 委員長・副委員長の報酬額を定めているのは 90 市議会のうち、25 市議会)

② 広島県内の市議会の状況

	議長	副議長	議員	議運委員長	議運副委員長	常任委員長	常任副委員長	特別委員長	特別副委員長
広島市	1,060,000	930,000	860,000	—	—	—	—	—	—
福山市	765,000	685,000	635,000	—	—	—	—	—	—
呉市	660,000	600,000	550,000	560,000	555,000	560,000	555,000	560,000	555,000
東広島市	560,000	507,000	460,000	—	—	—	—	—	—
尾道市	520,000	480,000	450,000	—	—	—	—	—	—
廿日市市	520,000	480,000	440,000	—	—	—	—	—	—
三原市	530,000	475,000	428,000	—	—	—	—	—	—
三次市	454,000	407,000	371,000	387,000	376,000	387,000	376,000	—	—
府中市	429,300	402,690	380,000	—	—	—	—	—	—
庄原市	440,000	380,000	350,000	—	—	360,000	355,000	—	—
大竹市	473,000	422,000	370,000	385,000	375,000	385,000	375,000	370,000	370,000
竹原市	440,000	395,000	355,000	367,000	360,000	367,000	360,000	367,000	360,000
江田島市	410,000	355,000	325,000	—	—	—	—	—	—

③ 広島県内において市長・副市長の報酬月額が同額の自治体との比較

	市長	副市長	教育長	議長	副議長	議員
府中市	860,000	700,000	656,000	429,300	402,690	380,000
庄原市	860,000	700,000	620,000	440,000	380,000	350,000
大竹市	860,000	700,000	620,000	473,000	422,000	370,000
安芸高田市	860,000	700,000	620,000	410,000	355,000	325,000

(3) 意見広聴会の実施

対話による市民の意見聴取を目的として、特別委員会初の試みとなる意見広聴会を開催した。
議員定数及び議員報酬に関する意見のほか、議会・議員活動に関する貴重な意見も聴取した。

① 実施状況

ア 日時：令和 7 年 12 月 14 日（日）13:30～15:00

イ 場所：マルシン クリスタルアージョ 小ホール

ウ 運営形態：3 班に分かれて意見聴取した後、全体で意見発表を行い参加者の意見を共有

エ 参加者：35 名

② 意見聴取の結果（アンケート結果の抜粋／全回答は別紙に記載）

問1 現在の議員定数について、どう思いますか？

項目	種別	回答者数	回答率(%)
①	多い	16	45.7
②	少ない	2	5.7
③	現状のままでよい	9	25.7
④	わからない	7	20.0
⑤	記入なし	1	2.9

問2 問1で、①「多いと思う」、②「少ないと思う」を選ばれた方、議員定数は何名がよいか。

項目	種別	回答者数	回答率(%)
①	8～10人	1	5.6
②	10人	0	0.0
③	12人	3	16.7
④	13人	2	11.1
⑤	13～14人	1	5.6
⑥	14人	9	50.0
⑦	14～16人	0	0.0
⑧	15人	0	0.0
⑨	16人	0	0.0
⑩	16人以上	1	5.6
⑪	17人	1	5.6
⑫	18人	0	0.0
⑬	その他	0	0.0

問3 現在の議員報酬について

項目	種別	回答者数	回答率(%)
①	多い	3	8.6
②	少ない	15	42.9
③	適当	11	31.4
④	わからない	6	17.1
⑤	記入なし	0	0.0

問4 政務活動費について

項目	種別	回答者数	回答率(%)
①	必要だ	30	85.7
②	必要ない	1	2.9
③	わからない	4	11.4
④	記入なし	0	0.0

(4) 市民アンケートの実施

本アンケートは、議員定数及び議員報酬の見直しに関する市民の意識を把握し、今後の議論の基礎資料とするために実施をした。過去の特別委員会の調査においても同様の市民アンケートを実施していることから、比較検討を行った。なお、アンケート用紙には、参考資料として「近隣の市議会及び全国の類似規模の自治体の状況等」を記載した。

①実施状況

- ア 対象者：市内に住所を有する 18 歳以上の市民
- イ 対象者数：対象者の中から無作為に抽出した 1,000 人
- ウ 調査期間：令和 7 年 12 月 1 日から 12 月 25 日
- エ 配付・回答方法：郵送による
- オ 回答者数：494 名
- カ 回答率：49.4%

② アンケート結果（アンケート結果の抜粋／全回答は別紙に記載）

問 4 現在の議員定数について、どう思いますか？

項目	種別	R7. 12 調査結果		H30. 12 調査結果		増減	
		回答者数	回答率 (%)	回答者数	回答率 (%)	回答者数	回答率 (%)
① 多いと思う		253	51.2	108	21.8	145	29.4
② 少ないと思う		2	0.4	6	1.2	△4	△0.8
③今のままでよい		169	34.2	229	46.2	△60	△12.0
④わからない		64	13.0	137	27.6	△73	△14.6
⑤記入なし		6	1.2	16	3.2	△10	△2.0

問 5 問 4 で①「多いと思う」、②「少ないと思う」を選ばれた方（255 人）にお尋ねします。議員定数について何人がよいと思いますか？

	定数	回答者数	回答率 (%)
①16 人以下	5	2	0.8
	6	1	0.4
	8	10	3.9
	9	2	0.8
	10	43	16.9
	8~10	1	0.4
	11	1	0.4
	12	65	25.5
	13	28	11.0
	14	61	23.9
	15	15	5.9
	10~13	1	0.4
	12~14	1	0.4
	13~14	2	0.8
14~15	2	0.8	
②17 人以上	23	1	0.4
	50	1	0.4
③その他	?	1	0.4
	不明	1	0.4
④記入なし	空白	16	6.3

問6 議員には毎月32万5千円の報酬が支給されています。これについて、どう思いますか？

項目	種別	R7.12 調査結果		H30.12 調査結果		増減	
		回答者数	回答率(%)	回答者数	回答率(%)	回答者数	回答率(%)
① 多いと思う		170	34.4	140	28.2	30	6.2
② 少ないと思う		35	7.1	18	3.6	17	3.5
③ 適当だと思う		187	37.8	146	29.5	41	8.3
④ わからない		70	14.2	171	34.5	△101	△20.3
⑤ 記入なし		32	6.5	21	4.2	11	2.3

問7 政務活動費についておたずねします。議員の調査研究活動のため、申請した議員に月額3万円が交付されます。この政務活動費について、どう思いますか？

項目	種別	R7.12 調査結果		H30.12 調査結果		増減	
		回答者数	回答率(%)	回答者数	回答率(%)	回答者数	回答率(%)
① 必要である		202	40.9	155	31.3	47	9.6
② 必要でない		161	32.6	82	16.5	79	16.1
③ わからない		110	22.3	202	40.7	△92	△18.4
④ 記入なし		21	4.2	57	11.5	△36	△7.3

(5) 市民意見における特記事項

意見広聴会及び市民アンケートの集計結果において、「問6 議員報酬」に関する意見が相違した。

項目	種別	意見広聴会		市民アンケート	
		回答者数	回答率(%)	回答者数	回答率(%)
① 多いと思う		3	8.6	170	34.4
② 少ないと思う		15	42.9	35	7.1
③ 適当だと思う		11	31.4	187	37.8
④ わからない		6	17.1	70	14.2
⑤ 記入なし		0	0.0	32	6.5

(6) 調査の分析

① 議員定数

ア 全国の人口2万人以上3万人未満の市議会（90市議会）との比較では、

- ・定数の平均値は15.9人、本市は16人で、ほぼ同じ。
- ・議員1人当たりの人口の平均値は1,618人、本市は1,627人で、ほぼ同じ。
- ・議員1人当たりの面積の平均値は19.7km²、本市は33.6km²で、大きく異なる。

イ 平成30年に実施した市民アンケートでは、議員定数が18人であったにもかかわらず「今のままでよい」と回答した方が半数近くあったが、議員定数が16人になった今回の意見広聴会と市民アンケートでは、「今のままでよい」と回答した方が大きく減少し「多いと思う」と回答した方が半数近くを占めた。

ウ 議会費が一般会計に占める割合を分析することは、次の事由により困難である。

- ・事業や災害復旧等の外的要因により予算・決算額が増減することで、議会費が占める割合が左右されるケースがある。
- ・議員共済費の負担割合の変更や人事院勧告が議員人件費に大きく影響する年度がある。

②議員報酬

- ア 全国の人口2万人以上3万人未満の市議会（90市議会）との比較では、
- ・ 議長の報酬月額の平均値は409,696円、本市は410,000円で、ほぼ同額。
 - ・ 副議長の報酬月額平均値は354,881円、本市は355,000円で、ほぼ同額。
 - ・ 議員の報酬月額平均値は330,344円、本市は325,000円で、約5,000円低い。
 - ・ 25市議会が正副委員長の報酬額を定めている。
 - ・ 政務活動費を交付している75市議会の平均交付月額16,578円、本市は30,000円で倍額に近い。
- イ 県内の他市議会との比較では、
- ・ 安芸高田市と江田島市の報酬額が最も低い。江田島市は今年度、現状維持の方針を決定しており、以前同額だった庄原市では昨年度に報酬額の増額を決定している。
 - ・ 県内では5市が、委員長、副委員長の報酬額を設けている。
 - ・ 同規模の自治体（4市）における政務活動費の交付額の平均月額23,750円であり本市の交付額の方がやや多い。
- ウ 物価の高騰、公務員の給与上昇、長年に亘り報酬額の見直しが行われていなかったことなどを理由に、20年～30年ぶりに報酬額を見直した議会が増えている。令和6年度に1市が報酬額の増額を決定。令和7年度には1市が現状維持を決定したものの、2市2町が増額を決定し、2市が報酬審議会に検討を依頼している。
- エ 意見広聴会と市民アンケートで意見が大きく異なった。
- ・ 意見広聴会では報酬が「多い」が8.6%、「少ない」が42.9%であったのに対し、市民アンケートでは、報酬が「多い」が34.4%、「少ない」が7.1%となった。

③その他

- ア 全国の人口2万人以上3万人未満の市議会との比較では、議会費の当初予算額は1,316万5千円少ないが、一般会計に占める議会費の割合は0.16%高い。
- イ 安芸高田市の議会費は、タブレットの活用や議場システムの改修により、令和8年度から増額すると見込まれる。

5 現時点での所見の整理と今後の方向性

(1) 議員定数

本市では、合併以降、段階的に議員定数を削減してきたが、今日における本市の財政状況や今後の人口等を考慮して定数の見直しを求める意見が多く、定数削減の方向に絞られつつある。

削減数は、常任委員会構成や議会の機能維持に必要な最低限の人数の確保を考慮し、「2名削減」と「3名削減」の2案に意見が分かれている。

(2) 議員報酬

議員報酬については、大きく次の3案に意見が分かれている。

- ア 合併以降、報酬の見直しがなされておらず、近年の物価の上昇や議員のなり手不足を懸念する意見から一律に増額すべき。
- イ 役職の負担を考慮し正副議長及び常任委員長の報酬を増額し、一般議員の報酬は据え置くべき。

ウ 議員活動の見える化が不十分との市民の声があることから、改善できるまでは現状維持とすべき。

6 おわりに

議員定数及び議員報酬の見直しは、本市の財政状況、市民への影響、議会の果たすべき役割の確保、そして地域の将来像を踏まえ、総合的に判断する必要がある。本委員会では、類似規模自治体との比較検討を行いながら、議会機能を維持・強化するための適正な方向性について慎重に協議を進めてきた。

今後も、残された論点の整理と調査を継続し、最終報告において、より明確で実効性のある提言を示すことができるよう、委員会として責任を持って進めていく。

意見広聴会集計表

問1 現在の議員定数について

項目	種別	R07.12調査結果	
		回答者数	回答率(%)
① 多い		16	45.7
② 少ない		2	5.7
③ 現状のままでよい		9	25.7
④ わからない		7	20.0
⑤ 記入なし		1	2.9

問2 問1で、①「多いと思う」、②「少ないと思う」を選ばれた方、議員定数は何名がよいか。

項目	種別	R07.12調査結果	
		回答者数	回答率(%)
① 8～10人		1	5.6
② 10人		0	0.0
③ 12人		3	16.7
④ 13人		2	11.1
⑤ 13～14人		1	5.6
⑥ 14人		9	50.0
⑦ 14～16人		0	0.0
⑧ 15人		0	0.0
⑨ 16人		0	0.0
⑩ 16人以上		1	5.6
⑪ 17人		1	5.6
⑫ 18人		0	0.0
⑬ その他		0	0.0

問3 現在の議員報酬について

項目	種別	R07.12調査結果	
		回答者数	回答率(%)
① 多い		3	8.6
② 少ない		15	42.9
③ 適当		11	31.4
④ わからない		6	17.1
⑤ 記入なし		0	0.0

問4 政務活動費について、どう思うか。

項目	種別	R07.12調査結果	
		回答者数	回答率(%)
① 必要だ		30	85.7
② 必要ない		1	2.9
③ わからない		4	11.4
④ 記入なし		0	0.0

問1 年齢を教えてください。

項目	種別	R07.12調査結果	
		回答者数	回答率(%)
① 10歳代		0	0.0
② 20歳代		0	0.0
③ 30歳代		1	2.9
④ 40歳代		4	11.4
⑤ 50歳代		3	8.6
⑥ 60歳代		8	22.9
⑦ 70歳代		19	54.3
⑧ 80歳以上		0	0.0
⑨ 記入なし		0	0.0

問2 どの町にお住まいですか？

項目	種別	R07.12調査結果	
		回答者数	回答率(%)
① 吉田町		12	34.3
② 八千代町		2	5.7
③ 美土里町		1	2.9
④ 高宮町		7	20.0
⑤ 甲田町		8	22.9
⑥ 向原町		5	14.3
⑦ 記入なし		0	0.0

問3 意見広聴会に参加されてみて、どうでしたか？

項目	種別	R07.12調査結果	
		回答者数	回答率(%)
① 良かった		30	85.7
② どちらともいえない		2	5.7
③ よくなかった		0	0.0
④ 記入なし		3	8.6

問4 今回、意見広聴会に参加されたきっかけは何ですか？

項目	種別	R07.12調査結果	
		回答者数	回答率(%)
① テーマに興味があった		21	60.0
② 地区の役員だから		4	11.4
③ 議員の話しが聞きたかった		2	5.7
④ 地域の実情を知って欲しい		0	0.0
⑤ 市の取組を知りたかった		2	5.7
⑥ その他		1	2.9
⑦ 記入なし		5	14.3

問5 開催時間はどのように思われますか？

項目	種別	R07.12調査結果	
		回答者数	回答率(%)
① 平日の日中		4	11.4
② 平日の夕方		0	0.0
③ 休日の日中		19	54.3
④ 休日の夕方		4	11.4
⑤ その他		6	17.1
⑥ 記入なし		2	5.7

問6 開催時間はどのように思われますか？

項目	種別	R07.12調査結果	
		回答者数	回答率(%)
① もっと長くしてほしい		6	17.1
② 適切		26	74.3
③ もっと短くしてほしい		0	0.0
④ 記入なし		3	8.6

問7 本日の内容について、いかがでしたか？

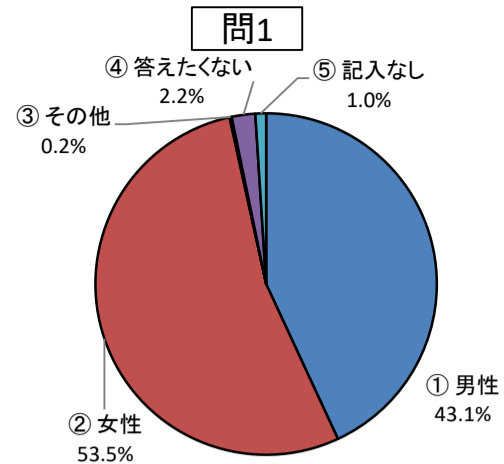
項目	種別	R07.12調査結果	
		回答者数	回答率(%)
① 満足		8	22.9
② やや満足		21	60.0
③ やや不満足		2	5.7
④ 不満足		0	0.0
⑤ 記入なし		4	11.4

安芸高田市議会に関する市民アンケート集計表

問1 性別はどちらですか？

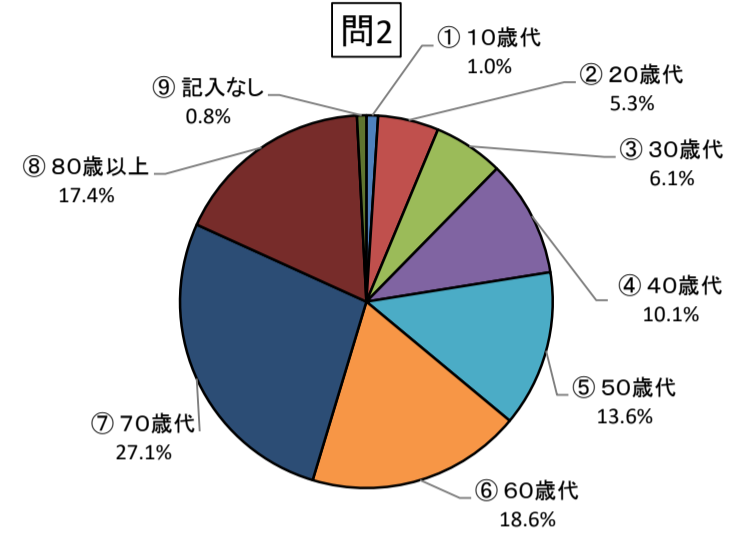
項目	種別	R7. 12調査結果		H30. 12調査結果		増減	
		回答者数	回答率(%)	回答者数	回答率(%)	回答者数	回答率(%)
① 男性		213	43.1	224	45.2	-11	-2.1
② 女性		264	53.5	266	53.6	-2	-0.1
③ その他		1	0.2			1	0.2
④ 答えたくない		11	2.2			11	2.2
⑤ 記入なし		5	1.0	6	1.2	-1	-0.2

※設問③④はH30調査項目になし



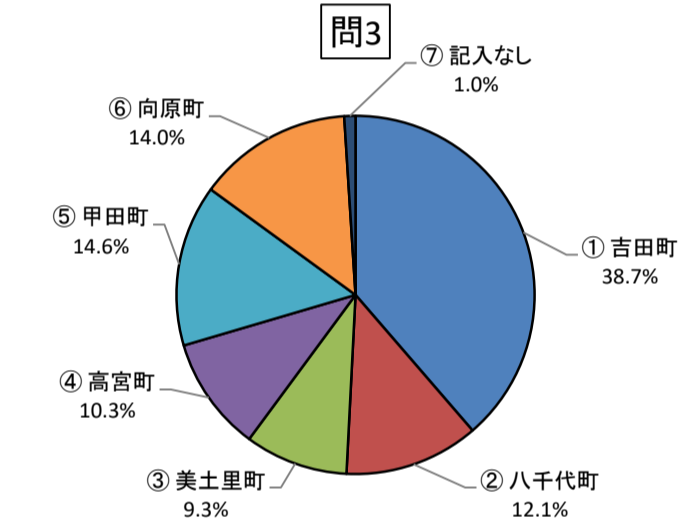
問2 年齢を教えてください。

項目	種別	R7. 12調査結果		H30. 12調査結果		増減	
		回答者数	回答率(%)	回答者数	回答率(%)	回答者数	回答率(%)
① 10歳代		5	1.0	8	1.6	-3	-0.6
② 20歳代		26	5.3	33	6.6	-7	-1.3
③ 30歳代		30	6.1	47	9.5	-17	-3.4
④ 40歳代		50	10.1	56	11.3	-6	-1.2
⑤ 50歳代		67	13.6	55	11.1	12	2.5
⑥ 60歳代		92	18.6	117	23.6	-25	-5.0
⑦ 70歳代		134	27.1	99	20.0	35	7.1
⑧ 80歳以上		86	17.4	75	15.1	11	2.3
⑨ 記入なし		4	0.8	6	1.2	-2	-0.4



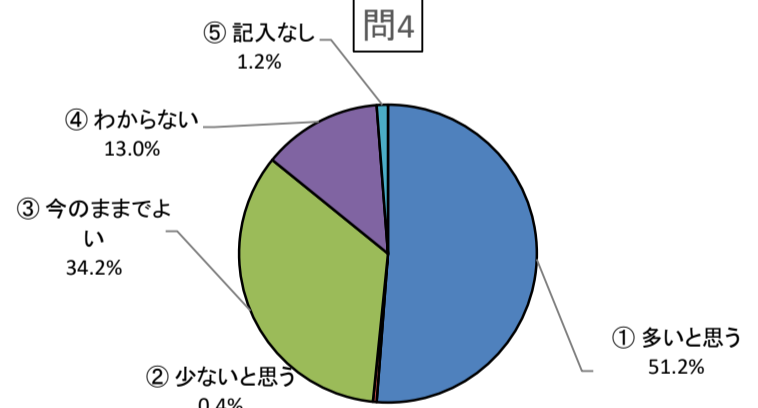
問3 どの町にお住まいですか？

項目	種別	R7. 12調査結果		H30. 12調査結果		増減	
		回答者数	回答率(%)	回答者数	回答率(%)	回答者数	回答率(%)
① 吉田町		191	39	174	35.1	17	3.6
② 八千代町		60	12	54	10.9	6	1.2
③ 美土里町		46	9	45	9.1	1	0.2
④ 高宮町		51	10	59	11.9	-8	-1.6
⑤ 甲田町		72	15	91	18.3	-19	-3.7
⑥ 向原町		69	14	68	13.7	1	0.3
⑦ 記入なし		5	1	5	1.0	0	0.0



問4 現在の議員定数について、どう思いますか？

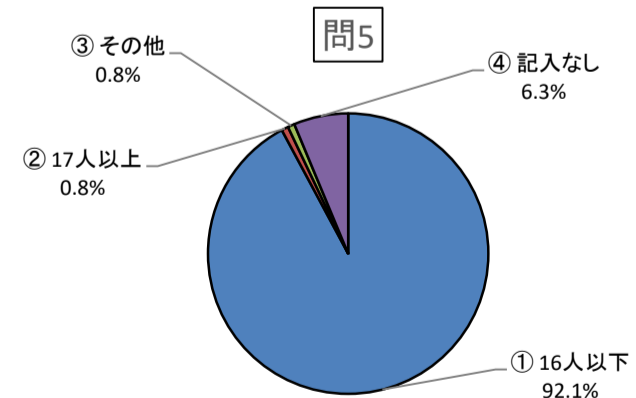
項目	種別	R7. 12調査結果		H30. 12調査結果		増減	
		回答者数	回答率(%)	回答者数	回答率(%)	回答者数	回答率(%)
① 多いと思う		253	51.2	108	21.8	145	29.4
② 少ないと思う		2	0.4	6	1.2	-4	-0.8
③ 今のままでよい		169	34.2	229	46.2	-60	-12.0
④ わからない		64	13.0	137	27.6	-73	-14.6
⑤ 記入なし		6	1.2	16	3.2	-10	-2.0



問5 問4で①「多いと思う」、②「少ないと思う」を選ばれた方(255人)にお尋ねします。議員定数について何人がよいと思いますか？(別紙内訳あり)

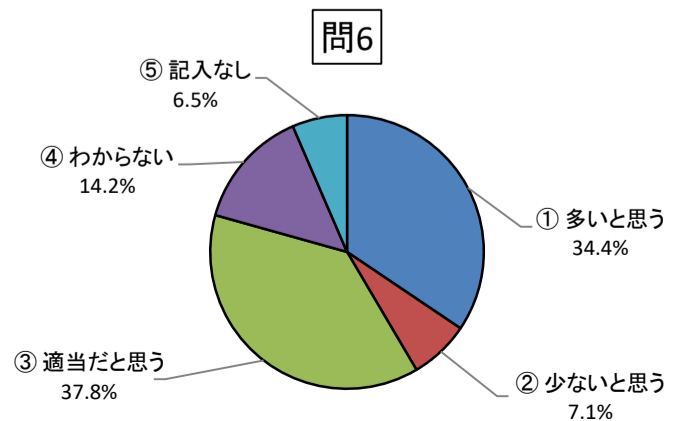
項目	種別	R7. 12調査結果		H30. 12調査結果		増減	
		回答者数	回答率(%)	回答者数	回答率(%)	回答者数	回答率(%)
① 16人以下		235	92				
② 17人以上		2	1				
③ その他		2	1				
④ 記入なし		16	6				

※H30では調査項目になし



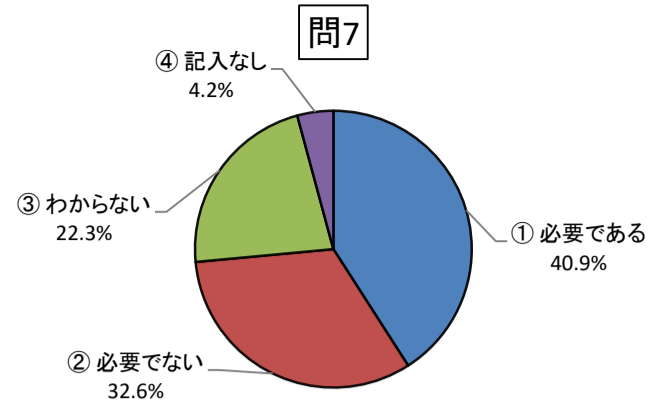
問6 議員には毎月32万5千円の報酬が支給されています。これについて、どう思いますか？

項目	種別	R7. 12調査結果		H30. 12調査結果		増減	
		回答者数	回答率(%)	回答者数	回答率(%)	回答者数	回答率(%)
① 多いと思う		170	34.4	140	28.2	30	6.2
② 少ないと思う		35	7.1	18	3.6	17	3.5
③ 適当だと思う		187	37.8	146	29.5	41	8.3
④ わからない		70	14.2	171	34.5	-101	-20.3
⑤ 記入なし		32	6.5	21	4.2	11	2.3



問7 政務活動費についておたずねします。議員の調査研究活動のため、申請した議員に月額3万円が交付されます。この政務活動費について、どう思いますか？
なお、未使用額は、返還することになっています。

項目	R7. 12調査結果		H30. 12調査結果		増減	
	回答者数	回答率(%)	回答者数	回答率(%)	回答者数	回答率(%)
① 必要である	202	40.9	155	31.3	47	9.6
② 必要でない	161	32.6	82	16.5	79	16.1
③ わからない	110	22.3	202	40.7	-92	-18.4
④ 記入なし	21	4.2	57	11.5	-36	-7.3

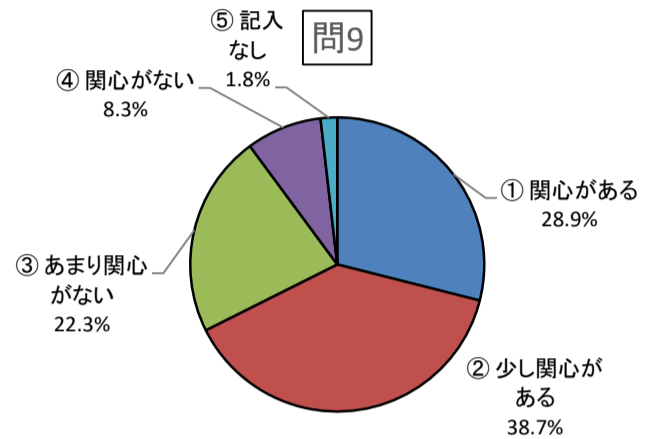


問8 議員定数、議員報酬、政務活動費に関するご意見・ご要望等がございましたら、ご自由にご記入ください。

別紙集計あり

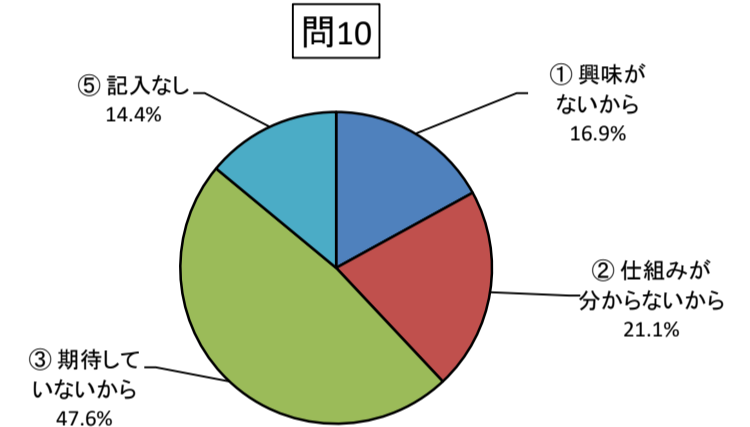
問9 市議会に関心がありますか？

項目	R7. 12調査結果		H30. 12調査結果		増減	
	回答者数	回答率(%)	回答者数	回答率(%)	回答者数	回答率(%)
① 関心がある	143	28.9	108	21.8	35	7.1
② 少し関心がある	191	38.7	172	34.7	19	4.0
③ あまり関心がない	110	22.3	152	30.6	-42	-8.3
④ 関心がない	41	8.3	58	11.7	-17	-3.4
⑤ 記入なし	9	1.8	6	1.2	3	0.6



問10 問9で、③「あまり関心がない」、④「関心がない」を選ばれた方(151人)にその理由をお尋ねします。(複数回答可)

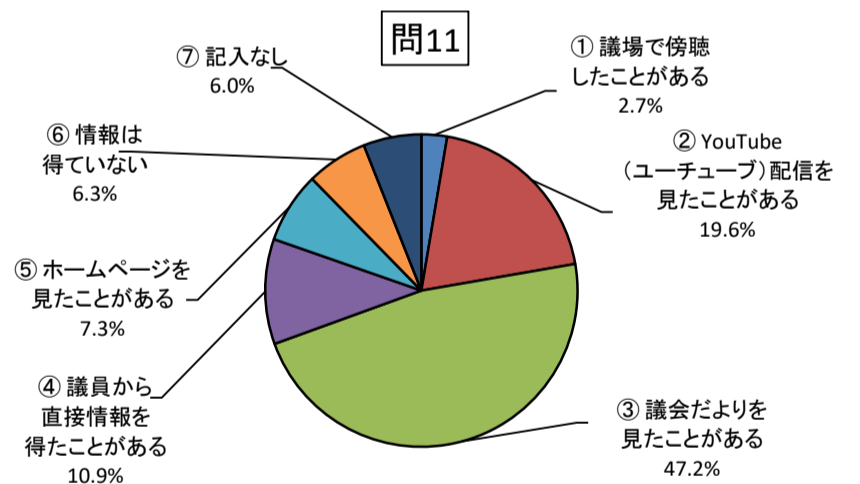
項目	R7. 12調査結果		H30. 12調査結果		増減	
	回答者数	回答率(%)	回答者数	回答率(%)	回答者数	回答率(%)
① 興味がないから	28	16.9	76	30.4	-48	-13.5
② 仕組みが分からないから	35	21.1	77	30.8	-42	-9.7
③ 期待していないから	79	47.6	86	34.4	-7	13.2
④ その他			8	3.2		
⑤ 記入なし	24	14.4	3	1.2	21	13.2



166 ※設問④はR7調査項目になし

問11 市議会の情報は、どのように得ていますか？(複数回答可)

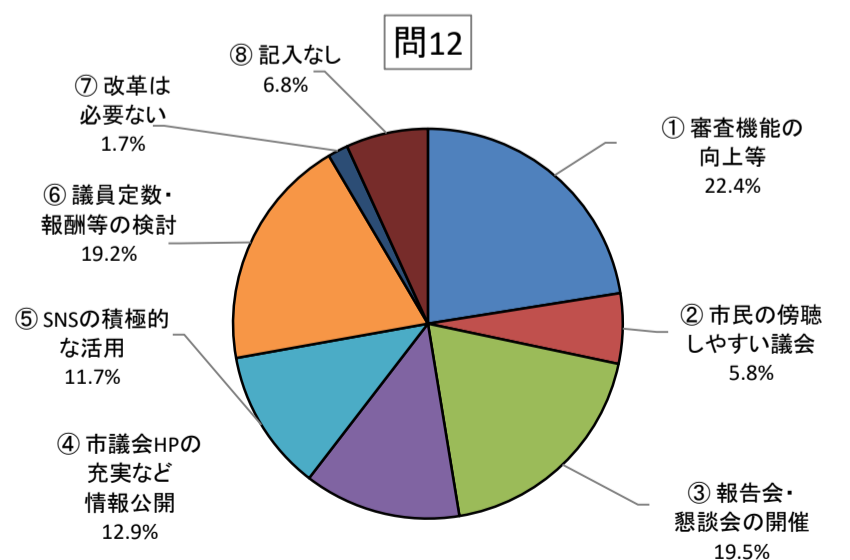
項目	R7. 12調査結果		H30. 12調査結果		増減	
	回答者数	回答率(%)	回答者数	回答率(%)	回答者数	回答率(%)
① 議場で傍聴したことがある	21	2.7				
② YouTube(ユーチューブ)配信を見たことがある	155	19.6				
③ 議会だよりを見たことがある	373	47.2				
④ 議員から直接情報を得たことがある	86	10.9				
⑤ ホームページを見たことがある	58	7.3				
⑥ 情報は得ていない	50	6.3				
⑦ 記入なし	47	6.0				



※H30では調査項目になし

問12 市議会の改革には何が必要だと思いますか？(複数回答可)

項目	R7. 12調査結果		H30. 12調査結果		増減	
	回答者数	回答率(%)	回答者数	回答率(%)	回答者数	回答率(%)
① 審査機能の向上等	228	22.4	134	17.5	94	4.9
② 市民の傍聴しやすい議会	59	5.8	8	1.1	51	4.7
③ 報告会・懇談会の開催	199	19.5	178	23.3	21	-3.8
④ 市議会HPの充実など情報公開	132	12.9	93	12.2	39	0.7
⑤ SNSの積極的な活用	119	11.7				
⑥ 議員定数・報酬等の検討	196	19.2	189	24.7	7	-5.5
⑦ 改革は必要ない	17	1.7	43	5.6	-26	-3.9
⑧ 記入なし	69	6.8	63	8.3	6	-1.5



※設問⑤はH30調査項目になし

※設問⑦はH30その他の項目