| 事務事業の概要(Plan)          |  |   |        |   |     |      |       |  |     |                  |                                     |  |  |  |
|------------------------|--|---|--------|---|-----|------|-------|--|-----|------------------|-------------------------------------|--|--|--|
| 事務事業名                  | 環  | 境美化•環境保全活                                       | 動事業    |   | 担当部 | 0-1- | 市民部岡村 | <ul><li>市民生活課</li><li>千夏・井木 ー樹</li></ul> | 電話  | 0826<br>(42)1126 |                                     |  |  |  |
| 実施期間                   | 平成 19                                      | 年 4 月 ~ 平成                                      | 27 年 3 | 月 |     | 会計名  | 1     | 一般会計                                     |     |                  |                                     |  |  |  |
|                        | 基本方針                                       | Ⅲ人と環境にやさしい                                      | まちづくり  | ì | ÈΦ  | 款    | 4     | 衛生費                                      |     |                  |                                     |  |  |  |
| 総合計画                   | <b>主要</b> 協等                               | 4 77時との共生                                       |        | 関 | ₹   | 項    | 1     | 保健衛生費                                    |     |                  |                                     |  |  |  |
| (基本計画)                 | ・   土姜旭本   4. 環境企の共主   予算・   日   4   環境衛生費 |   |        |   |     |      |       |  |     |                  |                                     |  |  |  |
| 体系                     |  |   |        |   |     |      |       |  |     |                  |                                     |  |  |  |
|                        | ,,,,                                       | <sup>□</sup> □  □  □  □  □  □  □  □  □  □  □  □ |        |   |     | 中事業  | 3     | 廃棄物処理対策事業費                               |     |                  | 的、対象、内                              |  |  |  |
| 対 象 (誰のために)            | 市民   |   |        |   |     |      |       |  |     |                  | 容を考えなが<br>ら目的妥当性<br>の評価を行っ<br>て下さい。 |  |  |  |
| 目 的 (対象をどのような 状態にしたいか) |  | 投棄箇所の削減と公衆衛<br>害虫の発生を抑制し、衛                      |        |   |     |      |       | を支援し、公衆衛生、環境係                            | 全を推 | 進する。             |                                     |  |  |  |
| 内容                     | 不法投棄物の回収、看板・不法投棄防止ネット設置など啓発事業に取組む。         |   |        |   |     |      |       |  |     |                  |                                     |  |  |  |

|            |             |               |                    |            |       | 事務事業実 | 施にな   | かるコス    | トと業績   | (Do  | )          |       |                |               |   |                    |
|------------|-------------|---------------|--------------------|------------|-------|-------|-------|---------|--------|------|------------|-------|----------------|---------------|---|--------------------|
|            |             |               | 2                  | 24年        | ÷     |       |       | 2:      | 5年度    |      |            |       | 26             | 6年度           |   | 事業単位当たり            |
|            | スト          | コスト           | (千円)               | T          |       | (千円)  | コス    | ト (千円)  | 財源     | (千円) | )          | コス    | ト (千円)         |               | (千円)                                    | コストなどに留            |
|            |             | 直接事業費         | 2,659              | 国県裕        | 甫助金等  | 1,187 | 直接事業費 | 1,509   | 国県補助金等 |      | 370        | 直接事業費 | 2,307          | 国県補助金等        | 570                                     | 意しながら効率<br>性の評価を行っ |
| イン         | <b>/プット</b> | 人件費           | 3,720              | 受益         | 者負担   |       | 人件費   | 4,413   | 受益者負担  |      |            | 人件費   |                | 受益者負担         |   | て下さい。              |
| ······     |             | 合計            | 6,379              | 一般         | 財源等   | 5,192 | 合計    | 5,922   | 一般財源等  |      | 5,552      | 合計    | 2,307          | 一般財源等         | 1,737                                   |                    |
| 必要         | 要人員         |               | 0.4                | 5          |       | 人     |       | 0.55    | 5      |      | 人          |       |                |               | 人                                       | <b>V</b>           |
| 時間外        | 勤務手当        |               | 36.0               | 00         |       | 千円    |       | 33.0    | 0      |      | 千円         |       |                |               | 千円                                      | , ,                |
|            |             | 指標            | 名 等                |            |       | 24年度  |       | 25年度    | 26年    | 安    | 今後の<br>(計画 |       | (指標の記          | 備 考<br>計算方法、  | 算式等)                                    |                    |
|            | 不注坎         | 棄パトロ-         | _ II.              | 単位         | 計画値   | 20.00 |       | 20.00   | 20.00  |      |            |       | 公衆衛生推議         | <b></b>       | (支部の取り                                  | 事務事業の目             |
|            | 小公汉         | (未/ 1 1 1     | 70                 |            | 実績値   | 19.00 |       | 11.00   | _      |      |            | 年度    | 組み             |               |   | 的やその数値<br>目標である成   |
|            |             | 対前            | 年 比                |            |       | _     |       | 57.89%  | _      |      |            |       |                |               |   | 果指標などに             |
|            |             |               | '                  | `          |       |       | 円     | 円       |        | 円    |            |       |                |               |   | 留意しながら             |
|            | Ė           | 単位当たり         | りコスト               | _          |       |       | 円     | 円       | _      | 円    |            |       | T-4045         | +             | _ / = =n.ee                             | 有効性の評価<br>を行って下さ   |
| 活          | 不法投棄        | 防止ネット         | ト設置                |            | 計画値   |       |       | 10.00   | 10.00  |      |            |       | 平成24年度事業を実施し   |               |   | <i>ω</i> 1°        |
| 動          |             | 44 <b>2</b> 4 |                    | <b>5</b> 所 | 実績値   |       |       | 0.00    |        |      |            | 年度    | 等と協力して         | て、ポイ捨         |   |                    |
| •<br>4±    |             |               | 年 比<br>ス ト         | _          |       | _     | m     | Ш       | _      | Ш    |            |       | ネットを設置         | 直9る。          |   | T .                |
| 結果         |             |               | ム <u>「</u><br>りコスト |            |       |       | 円円    | 円       | _      | 円円   |            |       |                |               |   |                    |
| 果指         | -           | 半世当だ          |                    | _          | 計画値   | 5.00  | []    | 5.00    | 5.00   |      |            |       | 毎年度、使用         | 当期限など         | ゚゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙ |                    |
| 標          | 防疫月         | 用殺虫剤在         | 庫 📙                |            | 実績値   | 5.00  |       | 5.00    | 3.00   |      |            | 年度    | し殺虫剤を関         |               |   |                    |
|            |             | 前放            | 年 比                | 10         | 41711 | _     |       | 100.00% | _      |      |            | 12    | る。             |               |   |                    |
| アウト        |             |               |                    | `          |       |       | 円     | 円       |        | 円    |            |       |                |               |   |                    |
| プット        | Ė           | 単位当たり         | りコスト               | 3          |       |       | 円     | 円       | _      | 円    |            |       |                |               |   |                    |
| \ <i>\</i> | 吉田町一        | ·斉清掃(タ        | 浅土処 💄              | 単位 1       | 計画値   |       |       |         |        |      |            |       | 吉田町内一角         | 等清掃時 <i>σ</i> | )地域の溝の                                  |                    |
|            |             | 分)            |                    | t :        | 実績値   | 40.00 |       | 40.20   | _      |      |            | 年度    | 残土処分           |               |   |                    |
|            | お茶屋可重       |               | 理業務                | 単位         | 計画値   | 1.00  |       | 1.00    |        |      |            |       | 本来、農業用井の悪臭防止の目 |               |   |                    |
|            | (吉          | 田町内)          |                    |            | 実績値   | 1.00  |       | 1.00    | _      |      |            | 年度    | 毎年1回可動堰        |               |   |                    |
| 成          |             | 指             | 標 名                |            |       | 24年度  |       | 25年度    | 26年月   | 臣    | 目標         |       |                | 備 考<br>計算方法、  |   |                    |
| 果          | 不法均         | 葉回収処理         | 里量                 | 単位         | 計画値   | 10.00 |       | 5.00    | 5.00   |      |            |       | 可燃1,640        |               |   |                    |
| 果指         | 1 / / / / / |               |                    | _          | 実績値   | 5.70  |       | 5.92    | _      |      |            | 年度    | 粗大2,710        | <b>、 多电</b> 2 | LIUKS                                   |                    |
| ·標         |             |               | È                  |            | 計画値   |       |       |         |        |      |            |       |                |               |   |                    |
| アウト        |             |               |                    | 9          | 実績値   |       |       |         | _      |      |            | 年度    |                |               |   |                    |
| አ<br>ሊ     | 4           | 指標化で          | きない成績              | 果          |       |       |       |         |        |      |            |       |                |               |   |                    |

|    | 事務事業の評価   | 画 (C | heck)   |
|----|---|------|---|
|    | チェック項目 【「はい(改善の必要なし)」なら〇、<br>「いいえ(改善の必要あり)」なら×、「該当なし」はー 】 | チェック | 備考欄(留意事項)   |
|    | 市民のニーズを的確に把握している  | 0    | 公衆衛生推進協議会と目的が一致しており、活動を支所職員   |
|    | 市民のニーズが適正に反映されている   | 0    | ↑が事務局職員として支援している。<br>↓ しかしながら、公衆衛生推進協議会高宮支部については、振                                  |
|    | 緊急性が高い又は継続する必要性が高い事業である                                   | 0    | 興会へ協議をするが設立されていない状況である。   |
|    | 利用者、対象者の増減に迅速に対応できている                                     | _    | <ul><li>□ また、県の補助メニューやまちづくり支援課で実施している、<br/>・ し、地域活動への補助事業と重複している部分があり、事業統</li></ul> |
| 妥  | 国や他市と比較し、事務事業の対象は適正である                                    | 0    | る、地域活動への補助事業と里復している部方があり、事業統 <br>  合、所管部署の検討が必要と考える。                                |
| 妥当 | 国や県と重複のない事務事業である  | X    |   |
| 性  | 市以外が実施主体になりえない事務事業である                                     | ×    |   |
|    | 他の事務事業と統合できない事務事業である                                      | ×    |   |
|    | 社会環境の変化に対応しているか実施内容の検証をしている                               | 0    |   |
|    | 他の自治体を参考にし、実施内容の検証をしている                                   | 0    |   |
|    | (   |      |   |
|    | 規則や要綱等に基づいて、適正に業務の処理ができている                                | 0    | 現在は、市の職員が公衆衛生推進協議会各支部の事務局を担っ  |
|    | コストを削減させる観点からは、現状の実施方法が最適である                              | 0    | ↑でいる。<br>↓ 職員が減少するなか、市以外の人員による事務局体制につい  |
|    | 効果を向上させる観点からは、現状の実施方法が最適である                               | 0    | て検討していかなければならない。  |
| 効  | 他の団体等を活用すると公平性や守秘義務に問題がある                                 | ×    | 不法投棄防止カメラ設置事業は、県費の1/2補助があるものの高額な事業費となるため見直し、地域団体等と協力してポ                             |
| 率  | 他の団体等を活用してもメリットが大きくならない                                   | ×    | イ捨て防止用ネットの設置事業へ変更する。  |
| 性  | 人件費を削減しても、コストを削減することはできない                                 | 0    |   |
|    | 単位あたりコストを削減することはできない                                      | X    |   |
|    | 受益者負担を検証している  | _    |   |
|    | (   |      |   |
|    | 事務事業の効果を適正に把握している   | 0    | 公衛協と行政が連携して、公衆衛生、環境美化活動を推進している。   |
|    | 当初予定した実施項目が達成できた  | 0    | CV1000  |
|    | 成果指標について当初設定した計画値が達成できた                                   | 0    |   |
|    | 成果指標の実績値が前年度と比較して向上した                                     | _    |   |
| 有効 | 目標年度に目標を達成できそうである   | 0    |   |
| 性  | 目的が達成できるような事務事業の内容である                                     | 0    |   |
|    | 事務事業の推進過程では環境(エコ)への配慮をしている                                | 0    |   |
|    | 専門性をもった人材を活用できている   | X    |   |
|    | 職員の能力開発のための対策は十分になされている                                   | X    |   |
|    | (   |      |   |
|    | 事務事業の計画段階から市民参画を得る手段をとっている                                | 0    |   |
| 市民 | 市民への情報提供を行っている  | 0    |   |
| 民参 | さまざまな場面で市民に対して参加の機会が提供されている                               | 0    |   |
| 画  | 市民組織、NPO、ボランティア等との協働ができている                                | 0    |   |
|    | (   |      |   |
|    |   |      |   |

|   | 改善点や今後の取り組みの方向性(Action)                    |       |             |      |                |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|---|--|-------|-------------|------|----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 資   | <ul><li>優先的に継続する ● 継続する 縮小して継続する</li></ul> |       |             |      |                |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   | 今年度までに実施した改善内容                             |       |             | 解決でき | ていない課題         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 町内一斉清掃は、H16年度までは、行政の呼びかけにより嘱託員<br>を通じて行っていたが、H18年度からは、地域振興会の主催で行っ<br>ている。<br>不要投棄防止の啓発活動としては、不法投棄看板の設置、平成24<br>年度までは不法投棄監視カメラの設置を実施していたが、防止ネットの設置に切り替えたが、実施の要望がなくなった。 |  |       |             |      |                |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   | 課題解決                                       | のための改 | 対善内容及び予算への反 | 映    |                |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   | 改善項目                                       | 予     | 算(大事業)名     | 25   | 女善により予算要求額変更内容 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1   |  |       |             |      |                |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2   | 2  |       |             |      |                |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3   |  |       |             |      |                |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

事務事業の目

的、対象、内

容を考えなが

ら目的妥当性

の評価を行っ

事業単位当たり コストなどに留 意しながら効率

性の評価を行って下さい。

事務事業の目的やその数値

目標である成果指標などに

留意しながら 有効性の評価

を行って下さ

て下さい。

| 事務事業の概要(Plan)          |        |   |                                 |        |      |              |    |                  |  |  |  |  |
|------------------------|--------|---|---------------------------------|--------|------|--------------|----|------------------|--|--|--|--|
| 事務事業名                  | :      | 公害防止•苦情対策事業   | 担当部                             |        | 市民語  |              | 電話 | 0826<br>(42)1126 |  |  |  |  |
| 実施期間                   | 平成 19  | 年 4 月 ~ 平成 27 年 3 月                                     | 作成者                             | 式台 会計名 | 大田 1 | 雄司 一般会計      |    | (42)1120         |  |  |  |  |
| 2 (1.0) (1.0)          | 基本方針   | Ⅲ人と環境にやさしいまちづくり   |                                 | 款      | 4    | 衛生費          |    |                  |  |  |  |  |
| 総合計画                   | 主要施策   | 4.環境との共生  | <ul><li>主な</li><li>関連</li></ul> | 項      | 1    | 保健衛生費        |    |                  |  |  |  |  |
| (基本計画)                 | 土安肥宋   | 4. 塚境との共主   | 予算・<br>事業名                      |        | 4    | 環境衛生費        |    |                  |  |  |  |  |
| 体系                     | 施策     | 環境保全の推進   | 争未行                             | 大事業    | 1    | 環境衛生に要する経費   |    |                  |  |  |  |  |
|                        |        | 境境体至0万世 <u>是</u>  |                                 | 中事業    | 1    | 環境保全事業       |    |                  |  |  |  |  |
| 対 象 (誰のために)            | 市民     |   |                                 |        |      |              |    |                  |  |  |  |  |
| 目 的 (対象をどのような 状態にしたいか) | 通報などに  | より、発生現場を確認し、できる限りは早                                     | ■く現地へ                           | 急行し    | 、発生  | 原因者に直接指導をする。 |    |                  |  |  |  |  |
| 内 容                    | て住民への語 | 議音・悪臭・水質汚濁の苦情に対して、乳<br>啓発事業をした。 専門的知識等が必要な<br>歳の向上に努める。 |                                 |        |      |              |    |                  |  |  |  |  |

|                                       |                    |   |                   |               |              | 事務事業実 | 施に    | かかるコス             | トと業績   | (Do      | )                |       |                                      |              |         |
|---------------------------------------|--------------------|---|-------------------|---------------|--------------|-------|-------|-------------------|--------|----------|------------------|-------|--------------------------------------|--------------|---------|
|                                       |                    |   |                   | 24            | 年度           |       |       | 2                 | 5年度    |          |                  |       | 20                                   | 6年度          | <b></b> |
|                                       | スト                 | コスト   | ~ (千円)            | )             | 財源           | (千円)  | コフ    | スト(千円)            | 財源     | (千円)     | )                | コス    | ト (千円)                               | 財源           | (千円)    |
|                                       |                    | 直接事業費   |                   | 0 🗷           | 県補助金等        |       | 直接事業  | <del>ğ</del> 0    | 国県補助金等 |          |                  | 直接事業費 | 0                                    | 国県補助金等       |         |
| イン                                    | /フ <sup>°</sup> ット | 人件費   | 2,8               | 93 💆          | <b>经益者負担</b> |       | 人件費   | 貴 6,420           | 受益者負担  |          |                  | 人件費   |                                      | 受益者負担        |         |
|                                       |                    | 合計  | 2,8               | 93 -          | 般財源等         | 2,893 | 合計    | 6,420             | 一般財源等  |          | 6,420            | 合計    | 0                                    | 一般財源等        | 0       |
|                                       | 要人員                |   |                   | ).35          |              | 人     |       | 0.80              |        | 人        |                  |       |                                      | 人            |         |
| 時間外                                   | 勤務手当               |   | 12                | 2.00          |              | 千円    |       | 48.0              | 0      |          | 千円               | 3     |                                      | 千円           |         |
|                                       |                    | 指標  | 票 名 等             | 等             |              | 24年度  | 25年度  |                   | 26年度   |          | 今後の計画値<br>(計画年度) |       |                                      | 備 考計算方法、     |         |
|                                       | 苦情•指               |   |                   | 単位            | 計画値          | 10.00 |       | 10.00             | 10.00  | 0        |                  |       | 公害苦情に                                |              |         |
|                                       | 臭•                 | 水質汚濁  | 5)                | 件             | 実績値          | 26.00 |       | 35.00             | _      |          |                  | 年度    | <ul><li>騒音</li><li>悪臭</li></ul>      | 7件<br>1件     |         |
|                                       |                    | 対 前   |                   | t             |              | _     |       | 134.62%           | _      |          |                  |       | • 水質汚濁                               | 6件           |         |
|                                       |                    |   | ス                 | <u> </u>      |              |       | 円     | 円                 |        | 円        |                  |       | <ul><li>死亡獣蓄</li><li>その他環!</li></ul> | 5件<br>第 16件  |         |
|                                       |                    | 単位当だ  | こりコスト             |               |              |       | 円     | 円                 | _      | 円        |                  |       |                                      |              |         |
| 活                                     | 苦情•指               | 尊件数(  | 野焼き)              | 単位            |              | 10.00 |       | 10.00             | 10.00  | )        |                  |       | 野焼き苦情!<br>数                          | こよる本月        | - 職員出動件 |
| 動                                     |                    |   | <del>-</del>      | 件             | 実績値          | 4.00  |       | 2.00              | _      |          |                  | 年度    | 2件                                   |              |         |
| •<br>結                                |                    | 対前  | が 年 じ<br>ス        | <u>r</u><br>- |              | _     | 円     | 50.00%            | _      | 円        |                  |       |                                      |              |         |
| 和果                                    |                    |   | <u>ク</u><br>5りコスト |               |              |       | 円     | <u>円</u>          | _      | 円        |                  |       |                                      |              |         |
| 果指                                    |                    |   |                   | 単位            | 計画値          | 10.00 | []    | 10.00             | 10.00  |          |                  |       | 不法投棄苦                                | <b></b>      | 庁職員出動   |
| 標                                     | 古情・拒               | りゅう りょう りょう りょう いい いん いい いい いん かい | (个法技              | 件             | 実績値          | 18.00 |       | 16.00             | -      | ,        |                  | 年度    | 件数                                   |              |         |
|                                       |                    | 対前  | 1 年 比             | - ' '         |              | _     |       | 88.89%            | _      |          |                  | 12    | 16件(内回                               | 」以 41年)      |         |
| アウト                                   |                    |   | ス                 | <u></u>       |              |       | 円     | 円                 |        | 円        |                  |       |                                      |              |         |
| プット                                   |                    | 単位当た  | Eりコス l            | <b>\</b> 3    |              |       | 円     | 円                 | _      | 円        |                  |       |                                      |              |         |
| \/                                    |                    |   |                   | 単位            | 計画値          |       |       |                   |        |          |                  |       |                                      |              |         |
|                                       |                    |   |                   |               | 実績値          |       |       |                   | _      |          |                  | 年度    |                                      |              |         |
|                                       |                    |   |                   | 単位            | 計画値          |       |       |                   |        |          |                  |       |                                      |              |         |
|                                       |                    |   |                   |               | 実績値          |       |       |                   | _      |          |                  | 年度    |                                      |              |         |
| 成                                     |                    | 指   | 標名                |               |              | 24年度  |       | 25年度              | 26年    | 度        | 目標               | 年度)   |                                      | 備 考<br>計算方法、 |         |
| 果指                                    | ₽NI                | 日対応件  | 类々                | 単位            | 計画値          | 30.00 |       | 30.00             | 30.00  | )        |                  |       | 苦情現場に行ても、解決                          |              | 取りは出来   |
| 指                                     | וקע                | ריטי <i>ו</i> ני∧ ∟ Г3  | ~^                | 件             | 実績値          | 48.00 |       | 57.00             | _      |          |                  | 年度    | して、胖沃                                | COUNT        | .CN.Mの。 |
| ····································· |                    |   |                   | 単位            | 0: -:-       |       |       |                   |        |          |                  |       |                                      |              |         |
| アウト                                   |                    |   |                   |               | 実績値          | 世標中南岸 | S+ 41 | にせたマナコ            |        | Σ1 1 4E· | t                | 年度    | ナにトフログ                               | \+ 1.814 L   | ちぬみがも   |
| <del>አ</del> ለ                        |                    | 指標化で  | できない原             | 成果            |              |       |       | に対応できる<br>,ても、解決に |        |          |                  |       | 力による場合                               | ゴなと様々        | な条件かめ   |

事務事業の評価(Check) チェック項目 【「はい(改善の必要なし)」ならO、 備考欄(留意事項) 「いいえ(改善の必要あり)」なら×、「該当なし」は- 】 市民のニーズを的確に把握している 市民が安心して暮らせる生活環境を守るために、公害の監 0 **愰、指導を強めていく必要がある。** 市民のニーズが適正に反映されている 0 苦情が発生した場合、迅速に対応する必要がある。 0 緊急性が高い又は継続する必要性が高い事業である 特に原因者が事業者の場合、企業の責任として、今後発生し ないよう対策を講じるよう強く指導する必要がある。 利用者、対象者の増減に迅速に対応できている 0 0 国や他市と比較し、事務事業の対象は適正である 0 国や県と重複のない事務事業である 性 0 市以外が実施主体になりえない事務事業である 他の事務事業と統合できない事務事業である 0 社会環境の変化に対応しているか実施内容の検証をしている 他の自治体を参考にし、実施内容の検証をしている 野焼きの対応など市民生活課では指導の限界がある 規則や要綱等に基づいて、適正に業務の処理ができている 0 このため、安芸高田警察署での対応を依頼するなど、悪質な コストを削減させる観点からは、現状の実施方法が最適である 0 市民に対しては厳しい指導をお願いしている。 効果を向上させる観点からは、現状の実施方法が最適である 他の団体等を活用すると公平性や守秘義務に問題がある 0 X 他の団体等を活用してもメリットが大きくならない 人件費を削減しても、コストを削減することはできない 単位あたりコストを削減することはできない 0 受益者負担を検証している 事務事業の効果を適正に把握している 権限委譲を受けているが、専門的知識を持った職員が必要で 0 当初予定した実施項目が達成できた 野焼き防止は広報等による啓発で、住民意識も定着し減少傾 成果指標について当初設定した計画値が達成できた 向にある。 水質汚濁については、関係機関、関係部署との連携により対 成果指標の実績値が前年度と比較して向上した 応しているが、専門的な知識が必要である。 目標年度に目標を達成できそうである 騒音・振動など市で対応しなければならない問題について も、専門的な知識が必要なことや、法的な措置を講じることが 目的が達成できるような事務事業の内容である 性 出来ない事案もあり解決に至らない。  $\cap$ 事務事業の推進過程では環境(エコ)への配慮をしている 専門性をもった人材を活用できている 職員の能力開発のための対策は十分になされている X 事務事業の計画段階から市民参画を得る手段をとっている 市民への情報提供を行っている さまざまな場面で市民に対して参加の機会が提供されている 画 市民組織、NPO、ボランティア等との協働ができている

| <ul><li>優先的に継続する</li><li>優先的に継続する</li><li>他事業と統合する</li><li>体止、廃止をする</li><li>今年度までに実施した改善内容</li><li>縮小して継続する</li><li>完了した</li><li>解決できていない課題</li></ul>  | 5      |
|--|--------|
| 今年度までに実施した改善内容 解決できていない課題  |        |
|  |        |
| 吉田町内の苦情は、隣近所から寄せられることが多く、市民生活 市役所への苦情は、近所付き合いや問題を荒立てたくない<br>課職員で現地対応している。 を持っていながら、相手に対し直接伝えたくないため、市役<br>を持っていながら、相手に対し直接伝えたくないため、市役<br>で指導して欲しいという案件が多く苦慮している。<br>内容によっては、専門的な知識が必要な場合や吉田町内の<br>ど、対応できる職員体制を整えなければならない。 | 段所から匿名 |
| 課題解決のための改善内容及び予算への反映   |        |
| 改善項目 予算(大事業)名 改善により予算要求額変更   | 内容     |
|  |        |
|  |        |
|  |        |

事務事業の目

的、対象、内

容を考えなが

ら目的妥当性

の評価を行っ

て下さい。

|                        |             |   | 事務事業の   | D概 | 腰(Pla  | an)  |           |                            |    |                  |
|------------------------|-------------|---|---------|----|--------|------|-----------|----------------------------|----|------------------|
| 事務事業名                  | 河川等水        | 質・臭気検査業務・<br>制事業                          | 騒音・振動規  | 見  | 担当部作成者 | 0-1- | 市民部<br>竹内 | 形 市民生活課<br>正樹、井木 一樹        | 電話 | 0826<br>(42)1126 |
| 実施期間                   | 平成 19       | 年 4 月 ~ 平成                                | 27 年 3  | 月  |        | 会計名  | 1         | 一般会計                       |    |                  |
|                        | 基本方針        | Ⅲ人と環境にやさしい                                | まちづくり   |    | 主な     | 款    | 4         | 衛生費                        |    |                  |
| 総合計画                   | 主要施策        | 4 理接とのサナ                                  |         |    | 関連     | 項    | 1         | 保健衛生費                      |    |                  |
| (基本計画)                 | 土安心灾        | 4.環境との共生                                  |         |    | 予算•    |      | 4         | 環境衛生費                      |    |                  |
| 体系                     | 施策          | 環境保全の推進                                   |         |    | 事業名    | 大事業  | 1         | 環境衛生に要する経費                 |    |                  |
|                        | 虎 宋         | 環境体主の推進                                   |         |    |        | 中事業  | 1         | 環境保全事業費                    |    |                  |
| 対<br>(誰のために)           | 市民、河川原      | 周辺・道路周辺の市民、                               | 事業者     |    |        |      |           |                            |    |                  |
| 目 的 (対象をどのような 状態にしたいか) | 市民が安全、      | 安心して暮らせる生活                                | 環境を確保する | 5. |        |      |           |                            |    |                  |
| 内 容                    | る。<br>臭気につい | k質検査箇所を検討し、<br>Nては、苦情などにより<br>新たに建研委譲によりE | 測定が必要な場 | 易合 | に実施する  |      |           | し、結果はホームページにて制に対し事業者への届出指導 |    |                  |

|                  |             |                |          | =       | 事務事業実施    | 施にた   | かかるコス               | トと業績    | (Do  | )          |            |                  |         |         |                    |
|------------------|-------------|----------------|----------|---------|-----------|-------|---------------------|---------|------|------------|------------|------------------|---------|---------|--------------------|
|                  |             |                | 2        | 4年度     |           |       | 2                   | 5年度     |      |            |            | 26               | 6年度     | _       | 事業単位当たり            |
| ⊐                | スト          | コスト(千          | 円)       | 財源      | (千円)      | コス    | ト (千円)              | 財源      | (千円) | )          | コス         | ト(千円)            | 財源      | (千円)    | コストなどに留            |
|                  |             | 直接事業費          | 1,998    | 国県補助金等  |           | 直接事業費 | 2,865               | 国県補助金等  |      |            | 直接事業費      | 4,585            | 国県補助金等  |         | 意しながら効率<br>性の評価を行っ |
| ん                | <b>/プット</b> | 人件費            | 1,240    | 受益者負担   |           | 人件費   | 2,809               | 受益者負担   |      |            | 人件費        |                  | 受益者負担   |         | て下さい。              |
|                  |             | 合計             |          | 一般財源等   | 3,238     | 合計    | ,                   | 一般財源等   |      | 5,674      | 合計         | 4,585            | 一般財源等   | 4,585   |                    |
|                  | 要人員         |                | 0.15     |         | 人         |       | 0.35                | -       |      | 人          |            |                  |         | 人       |                    |
| 時間外              | 勤務手当        |                | 12.0     | 0       | 千円        |       | 21.0                | 0       |      | 千円         |            |                  |         | 千円      |                    |
|                  |             | 指標 名           | 等        |         | 24年度      |       | 25年度                | 26年     | 芰    | 今後の<br>(計画 | 計画値<br>年度) |                  | 備考計算方法、 | 1       |                    |
|                  | 河川水         | 質検査箇所数         |          | 位計画値    | 64.00     |       | 64.00               | 64.00   | )    |            |            | 生活環境の保<br>環境項目)検 |         |         | 事務事業の目             |
|                  | 737113      |                |          | 三 実績値   | 64.00     |       | 64.00               | _       |      |            | 年度         | 人の健康の            | 保護に関す   | る基準(健   | 的やその数値<br>目標である成   |
|                  |             | 対 前 年          |          |         |           |       | 100.00%             | _       |      |            |            | 康項目)検査<br>※一部、上  |         |         | 果指標などに             |
|                  |             | コ ス<br>単位当たり=  | <u>ا</u> |         | 825,300   | 1.4   | 1,575,000 円         |         | 円円   |            |            |                  |         |         | 留意しながら<br>有効性の評価   |
|                  |             | 半世当にりこ         |          | 位 計画値   | 12,895.31 | 円 4   | 24,609.38 円<br>6.00 | 6.00    | 门    |            |            | 大気汚染事故           | や苦情があ   | る場合な    | を行って下さ             |
| 活                | 臭気・大気       | え・水質検査[        | 数        | コ 実績値   | 0.00      |       | 0.00                | - 0.00  |      |            | 年度         | ど、必要に応<br>案がなければ | じて測定す   | るため、事   | ( <sub>1</sub> ).  |
| 動                |             | 対 前 年          |          |         | _         |       | #DIV/0!             | _       |      |            | 1,2        | 米がなけれる           | 大心しない   | 0       |                    |
| 結                |             | コス             | <b> </b> |         |           | 円     | 円                   |         | 円    |            |            |                  |         |         | 11                 |
| 果指               | į           | 単位当たり二         | スト②      | 2)      |           | 円     | 円                   | I       | 円    |            |            |                  |         |         |                    |
| 扫<br>標           | 振動t         | 見制指導件数         |          | 位 計画値   |           |       |                     |         |      |            |            | 振動規制区域のけた指導      | 域における   | 苦情防止に   |                    |
| ,                | 300         |                |          | 牛 実績値   | 0.00      |       | 0.00                | _       |      |            | 年度         | 凹げた拍等            |         |         |                    |
| /****** <u>`</u> |             | 対前年            |          |         | _         |       | #DIV/0!             | _       |      |            |            |                  |         |         |                    |
| アウトプット           |             | コス             | <u>ا</u> |         |           | 円     | 円                   | _       | 円円   |            |            |                  |         |         |                    |
|                  |             | 単位当たり二         |          | 位計画値    | 1.00      | 円     | 1.00                | 1.00    | 円    |            |            | 自動車騒音            | 5的評価 シ  | ステムによ   |                    |
|                  | 自動車騒        | 音面的調査実         | 拖 —      | 実績値     | 1.00      |       | 1.00                | 1.00    |      |            | 年度         | る調査業務の           |         | N) Alco |                    |
|                  |             |                |          | 位計画値    | 1.00      |       | 1.00                |         |      |            | 1/2        |                  |         |         |                    |
|                  |             |                |          | 実績値     |           |       |                     | _       |      |            | 年度         |                  |         |         |                    |
| 4                |             | 指標             | 名        |         | 24年度      |       | 25年度                | 26年     | 安    | 目標         |            | (指標の語            | 備考計算方法、 | 算式等)    |                    |
| 成果               | 浮遊物質量       |                |          | 位計画値    | 25mg/Q以下  | - 2   | 25mg/0以下            | 25mg/ՁԼ | 以下   |            |            | 基準値 25           |         | 下(環境基準  |                    |
| 果指               | (市内全検       | <b>査地点の平均値</b> | 重) me    | まんり 実績値 | 2.00      |       | 2.00                | _       |      |            | 年度         | A類型による           |         |         |                    |
| 標                |             | (査項目の環境        | 坐        | 位計画値    | 100.00    |       | 100.00              | 100.0   | )    |            |            | 大腸菌群数の           | の項目を防   | ÷<      |                    |
| アウト              | 準達成率        |                | 9        | 実績値     | 100.00    |       | 100.00              | _       |      |            | 年度         |                  |         |         |                    |
| <u></u> አለ       | 1           | 指標化できな         | :い成果     | =       |           |       |                     |         |      |            |            |                  |         |         |                    |

事務事業の評価(Check) チェック項目 【「はい(改善の必要なし)」なら〇、 備考欄(留意事項) 「いいえ(改善の必要あり)」なら×、「該当なし」は- 】 市民のニーズを的確に把握している 市内の河川の水質状況を的確に把握するため、毎年度、調査 0 **箇所や調査項目を確認し、必要と認められる場合は適宜追加し** 市民のニーズが適正に反映されている 0 ている。 0 緊急性が高い又は継続する必要性が高い事業である 水質事故が発生した場合など、緊急調査を行なうことがあ る。 利用者、対象者の増減に迅速に対応できている 0 0 国や他市と比較し、事務事業の対象は適正である 0 国や県と重複のない事務事業である 性 0 市以外が実施主体になりえない事務事業である 他の事務事業と統合できない事務事業である 0 社会環境の変化に対応しているか実施内容の検証をしている 0 0 他の自治体を参考にし、実施内容の検証をしている 検査箇所については旧町の検査箇所を基本的に踏襲してい 規則や要綱等に基づいて、適正に業務の処理ができている 0 コストを削減させる観点からは、現状の実施方法が最適である 0 事業所の立地など精査し検査箇所が適正(必要)か、毎年検 効果を向上させる観点からは、現状の実施方法が最適である 0 討、見直しをする必要がある。 水質検査は、実績などを基に選定した業者による指名競争入 他の団体等を活用すると公平性や守秘義務に問題がある 札で検査委託先を決めており、検査客体の数が増えない限り、 他の団体等を活用してもメリットが大きくならない 毎年委託額が下落している。 人件費を削減しても、コストを削減することはできない 単位あたりコストを削減することはできない X 受益者負担を検証している 事務事業の効果を適正に把握している 専門的な知識を持った職員がいないので、市民からの苦情や 0 相談ごとに明解な回答に苦慮することがある。 0 当初予定した実施項目が達成できた 0 成果指標について当初設定した計画値が達成できた 0 成果指標の実績値が前年度と比較して向上した 0 目標年度に目標を達成できそうである 0 目的が達成できるような事務事業の内容である 性 0 事務事業の推進過程では環境(エコ)への配慮をしている 専門性をもった人材を活用できている  $\times$ 職員の能力開発のための対策は十分になされている X 前年度の検査結果を通知広報(町別回覧)で市民に周知して 事務事業の計画段階から市民参画を得る手段をとっている ハたのを、市のホームページに掲載に変。 市民への情報提供を行っている 0 さまざまな場面で市民に対して参加の機会が提供されている 画 市民組織、NPO、ボランティア等との協働ができている

| 改善点や今後の取り組みの方向性(Action)   |                      |          |          |       |        |          |       |  |  |  |  |  |
|---|----------------------|----------|----------|-------|--------|----------|-------|--|--|--|--|--|
| 資源配分の方向性  | 優先的に継続する<br>他事業と統合する | <u>]</u> |          |       | 主務課長氏名 | 中村       | 慎吾    |  |  |  |  |  |
| ₹.  | 今年度までに実施した改善         | 善内容      |          |       |        |          |       |  |  |  |  |  |
| 検査箇所・回数・項目の見直し。<br>各検査箇所について、詳細な地図及び写真による位置情報を作成<br>した。<br>権限委譲により自動車騒音面的調査を実施し、その結果環境基準<br>を超えていたので、関係機関へ通知を行った。 |                      |          |          |       |        |          |       |  |  |  |  |  |
|   |                      | 課題解決のため  | の改善内容及び  | 予算への反 | 映      |          |       |  |  |  |  |  |
|   | 改善項目                 |          | 予算 (大事業) | ) 名   | 改善     | により予算要求額 | 頭変更内容 |  |  |  |  |  |
| 1   |                      |          |          |       |        |          |       |  |  |  |  |  |
| 2   |                      |          |          |       |        |          |       |  |  |  |  |  |
| 3   |                      |          |          |       |        |          |       |  |  |  |  |  |
|   |                      |          |          |       |        |          |       |  |  |  |  |  |

事務事業CD

|                        |        |   | 事務事業の   | )概要(Pl                            | an)  |       |            |    |                  |                         |
|------------------------|--------|---|---------|-----------------------------------|------|-------|------------|----|------------------|-------------------------|
| 事務事業名                  | 一般廃棄   | 物処理施設の設置等<br>事業   | 申請許可事務  | 担当 作成者                            |      | 市民語大田 | 部 市民生活課 雄司 | 電話 | 0826<br>(42)1126 |                         |
| 実施期間                   | 平成 22  | 年 4 月 ~ 平成  | 27 年 3  | 月                                 | 会計名  | 1     | 一般会計       |    |                  |                         |
|                        | 基本方針   | Ⅲ人と環境にやさしい  | まちづくり   | 主な                                | 款    | 4     | 衛生費        |    |                  |                         |
| 総合計画                   | 主要施策   | 4.環境との共生  |         | 関連                                | 項    | 1     | 保健衛生費      |    |                  |                         |
| (基本計画)                 | 工女肥米   | 4.垛坑С切共工  |         | <ul><li>予算・</li><li>事業名</li></ul> | B    | 4     | 環境衛生費      |    |                  |                         |
| 体系                     | 施策     | 環境保全の推進   |         | 尹未包                               | 大事業  | 1     | 環境衛生に要する経費 |    |                  | 事務事業の目                  |
|                        |        | <sup>□</sup> |         |                                   | 中事業  | 1     | 環境保全事業     |    |                  | 的、対象、内                  |
| 対 <b>象</b><br>(誰のために)  | 一般廃棄物以 | 収集運搬業者•一般廃棄   | 物者分業者   |                                   |      |       |            |    |                  | 容を考えなから目的妥当性の評価を行って下さい。 |
| 目 的 (対象をどのような 状態にしたいか) | 一般廃棄物の | の適正な処理を確保する   | ため。     |                                   |      |       |            |    |                  |                         |
| 内 容                    | 一般廃棄物の | の収集、運搬、処分を業   | として行おうと | する者への                             | 、申請、 | ,許可   | I、指導事務     |    |                  |                         |

|   |          |                         |               |        |                  |         |                  |        |      |                          |        |                |                        | _     |  |
|---|----------|-------------------------|---------------|--------|------------------|---------|------------------|--------|------|--------------------------|--------|----------------|------------------------|-------|--|
|   |          |                         |               |        | 事務事業実<br>[       | 施にか     | かるコス             | トと業績   | (Do  | )                        |        |                |                        |       |  |
|   |          |                         | 24            | 年度     |                  |         | 2                | 5年度    |      |                          |        | 2              | 6年度                    |       | ************************************** |
|   | スト       | コスト(千円                  |               |        | (千円)             | コス      | <u> </u>         |        | (千円) | )                        | コス     | <u> </u>       |                        | (千円)  | 事業単位当たり<br>コストなどに留                     |
|   |          | 直接事業費                   |               | 国県補助金等 |                  | 直接事業費   | ī                | 国県補助金等 |      | _                        | 直接事業費  |                | 国県補助金等                 |       | 意しながら効率<br>性の評価を行っ                     |
|   | /プット     | 人件費                     | 413           | 受益者負担  |                  | 人件費     | 401              | 受益者負担  |      | ,                        | 人件費    |                | 受益者負担                  |       | て下さい。                                  |
| *   |          | 合計                      | 413           | 一般財源等  | 413              | 合計      | 401              | 一般財源等  |      | 401                      | 合計     | C              | 一般財源等                  | 0     |  |
| 必要  | 要人員      |                         | 0.05          |        | 人                |         | 0.0              | 5      |      | 人                        |        |                |                        | 人     | \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \  |
| 時間外   | 勤務手当     |                         | 4.00          |        | 千円               |         | 3.00             | )      |      | 千円                       |        |                |                        | 千円    | η ,                                    |
|   |          | 指標名                     | 等             |        | 24年度             |         | 25年度             | 26年    | 度    | 今後の記<br>(計画 <sup>に</sup> |        | (指標の           | 備 考<br>計算方法、           | 算式等)  |  |
|   | 7        | 1入件数                    | 単位            |        |                  |         |                  |        |      |                          |        | 今まで実績          | が無い                    |       | 事務事業の目                                 |
|   | 1        | 4八仟奴                    | 件             | 実績値    | 0.00             |         | 0.00             | _      |      |                          | 年度     |                |                        |       | 的やその数値<br>目標である成                       |
|   |          | 対 前 年                   | 比             |        | _                |         | #DIV/0!          | _      |      |                          |        |                |                        |       | 果指標などに                                 |
|   |          | コス                      | <u></u>       |        |                  | 円       | 円                |        | 円    |                          |        |                |                        |       | 留意しながら                                 |
|   | <u> </u> | 単位当たりコス                 | _             |        |                  | 円       | 円                | _      | 円    |                          |        | <b>ヘナズ中</b> 値  | が無い                    |       | 有効性の評価<br>を行って下さ                       |
| 活   | Ē        | 午可件数                    | 単位<br>件       |        | 0.00             |         | 0.00             | _      |      |                          | 左车     | 今まで実績          | Λ) <del>////</del> /() |       | ل <sub>ا</sub> )،                      |
| 動   |          | 対 前 年                   |               | 実績値    | 0.00             |         | 0.00<br>#DIV/0!  | _      |      |                          | 年度     |                |                        |       |  |
| •<br>結                                      |          | <u> </u>                | <u>ы</u><br>- |        |                  | 円       | # <b>DIV</b> /0: |        | 円    |                          |        |                |                        |       | 7                                      |
| 果指  |          | <u>ニー・ハー</u><br>単位当たりコス |               |        |                  | 円       | 円                | _      | 円    |                          |        |                |                        |       |  |
| 指標  |          |                         | 単位            | 立計画値   |                  |         | 10               |        | 1.4  |                          |        |                |                        |       |  |
| 示   |          |                         |               | 実績値    |                  |         |                  | _      |      |                          | 年度     |                |                        |       |  |
| ,   |          | 対 前 年                   | 比             |        | _                |         |                  | _      |      |                          |        |                |                        |       |  |
| アウト   |          | コス                      | 7             |        |                  | 円       | 円                |        | 円    |                          |        |                |                        |       |  |
| プット   | <u>i</u> | 単位当たりコス                 | 1-3           |        |                  | 円       | 円                | _      | 円    |                          |        |                |                        |       |  |
| `   |          |                         | 単位            | 計画値    |                  | $\perp$ |                  |        |      |                          |        |                |                        |       |  |
|   |          |                         | 334.1         | 実績値    |                  | _       |                  | _      |      |                          | 年度     |                |                        |       |  |
|   |          |                         | 単位            |        |                  |         |                  | _      |      |                          | 左车     |                |                        |       |  |
|   |          |                         |               | 実績値    |                  |         |                  | _      |      |                          | 年度     |                | /## <del>**</del>      |       |  |
| 成   |          | 指標名                     |               |        | 24年度             |         | 25年度             | 26年    | 度    | 目標的                      |        |                | 備考<br>計算方法、            | 算式等)  |  |
| 果指  | 申請・語     | 午可•指導件数                 | 単位            |        |                  |         |                  |        |      |                          |        | 今まで実績          | かない                    |       |  |
| 指標  |          |                         | 件             |        | 0.00             | +       | 0.00             | _      |      |                          | 年度     |                |                        |       |  |
| 1示<br>:···································· |          |                         | 単位            | 計画値実績値 |                  |         |                  |        |      |                          | 年度     |                |                        |       |  |
| アウト<br>カム                                   | 4        | 指標化できない                 | 成果            |        | 一般廃棄物の<br>市で該当する |         | こついては、<br>がないのが現 |        | 環境施設 |                          | 1 -2-4 | <u></u> 務となって( | ハる。現段                  | 階では、単 |  |

|   |    | 事務事業の評   | 価(C  | heck)  |
|---|----|--|------|--|
| ſ | ı  | チェック項目 【「はい(改善の必要なし)」なら〇、<br>いいえ(改善の必要あり)」なら×、「該当なし」はー 】 | チェック | 備考欄(留意事項)  |
| ſ |    | 市民のニーズを的確に把握している   | 0    | 従前は県の事務であったが、一部事務組合での事務処理を<br>(ころさ)とのまたが、「おりない」との必要がある。または20年4月からお |
| ı |    | 市民のニーズが適正に反映されている  | _    | 行っており、該当案件が無いとの判断から平成22年4月から移<br>譲事務を受け、市での対応となっている。               |
| ı |    | 緊急性が高い又は継続する必要性が高い事業である                                  | 0    | 本格的な事務事業実施に当たっては、専門的な知識と経験を  |
| ı |    | 利用者、対象者の増減に迅速に対応できている                                    | _    | 有する職員の養成、又は外部からの職員登用などが必要である。 <br> る。                              |
| ı | 妥  | 国や他市と比較し、事務事業の対象は適正である                                   | _    | · 0.   |
| ı | 妥当 | 国や県と重複のない事務事業である   | ×    |  |
| I | 性  | 市以外が実施主体になりえない事務事業である                                    | 0    |  |
|   |    | 他の事務事業と統合できない事務事業である                                     | _    |  |
| ı |    | 社会環境の変化に対応しているか実施内容の検証をしている                              | _    |  |
| ı |    | 他の自治体を参考にし、実施内容の検証をしている                                  | _    |  |
|   |    | (  |      |  |
| I |    | 規則や要綱等に基づいて、適正に業務の処理ができている                               | _    | 従前は県の事務であったが、一部事務組合での事務処理を<br>  行っており、該当案件が無いとの判断から平成22年4月から移      |
| ı |    | コストを削減させる観点からは、現状の実施方法が最適である                             | _    | 100 にいり、該当条件が無いこの刊刷がら半成22年4月から参 <br> 譲事務を受け、市での対応となっている。           |
| ı |    | 効果を向上させる観点からは、現状の実施方法が最適である                              |      | 本格的な事務事業実施に当たっては、専門的な知識と経験を  |
| ı | 効  | 他の団体等を活用すると公平性や守秘義務に問題がある                                | ×    | 有する職員の養成、又は外部からの職員登用などが必要である。                                      |
| ı | 率  | 他の団体等を活用してもメリットが大きくならない                                  | X    | <b>3</b> 0.  |
| ı | 性  | 人件費を削減しても、コストを削減することはできない                                | X    |  |
| ı |    | 単位あたりコストを削減することはできない                                     | X    |  |
| ı |    | 受益者負担を検証している   | _    |  |
| l |    | (  |      |  |
| ı |    | 事務事業の効果を適正に把握している  | _    | 県の事務移譲を受けて、市での許認可の対応となっている。  |
| ı |    | 当初予定した実施項目が達成できた   | _    | 本格的な事務事業実施に当たっては、専門的な知識と経験を<br>  有する職員の養成、又は外部からの職員登用などが必要であ       |
| ı |    | 成果指標について当初設定した計画値が達成できた                                  | _    | 3.   |
| ı |    | 成果指標の実績値が前年度と比較して向上した                                    | _    |  |
| ı | 有効 | 目標年度に目標を達成できそうである  | _    |  |
| ı | 性  | 目的が達成できるような事務事業の内容である                                    | _    |  |
| ı |    | 事務事業の推進過程では環境(エコ)への配慮をしている                               | _    |  |
| ı |    | 専門性をもった人材を活用できている  | X    |  |
| ı |    | 職員の能力開発のための対策は十分になされている                                  | X    |  |
|   |    | (  |      |  |
| I |    | 事務事業の計画段階から市民参画を得る手段をとっている                               | _    |  |
|   | 市  | 市民への情報提供を行っている   | _    |  |
|   | 民参 | さまざまな場面で市民に対して参加の機会が提供されている                              | _    |  |
| ı | 画  | 市民組織、NPO、ボランティア等との協働ができている                               | _    |  |
|   |    | ( )  |      |  |
| - |    |  |      |  |

|           |                      | 改善点や今後   | 後の取り  | 組みの方向性(Act   | tion)                      |   |           |
|-----------|----------------------|----------|-------|--|----------------------------|---|-----------|
| 資源配分の方向性  | 優先的に継続する<br>他事業と統合する | <u> </u> | をする   | 縮小して継続する 完了した  | 主務課長氏名                     | 中村  | 慎吾        |
| 4         | 今年度までに実施した改善         | 善内容      |       |  | 解決でき                       | ていない課題                                    |           |
| 平成22年度から県 | の事務移譲を受けたが、実         | 漬はない。    |       | 一般廃棄物の処理につい<br>事業者での設置は考えに<br>ら委託処理を民間事業者。<br>その際には、平成22年<br>経験・知識も無く、申請<br>想定される。 | くい。しかし<br>が受けて実施<br>F度から県の | ながら、今後、芸北広は<br>する場合が考えられる。<br>事務移譲を受けた市で対 | 感きれいセンターか |
|           |                      | 課題解決     | のための改 | (善内容及び予算への反  | 映                          |   |           |
|           | 改善項目                 |          | 予     | 算(大事業)名  | 2,                         | 以善により予算要求額                                | 変更内容      |
| 1         |                      |          |       |  |                            |   |           |
| 2         |                      |          |       |  |                            |   |           |
| 3         |                      |          |       |  |                            |   |           |

事務事業の目的、対象、内容を考えなが

ら目的妥当性の評価を行って下さい。

|                        |                                       | 事務事業の   | 既要(Pla                              | an)        |            |   |    |                  |  |  |  |  |  |
|------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|------------|------------|---|----|------------------|--|--|--|--|--|
| 事務事業名                  |                                       | 環境基本計画実施事業  | 担当等                                 |            | 市民部        | 部 市民生活課<br>千夏・竹内 正樹                                     | 電話 | 0826<br>(42)1126 |  |  |  |  |  |
| 実施期間                   | 平成 23                                 | 年 4 月 ~ 平成 27 年 3 月   | 3                                   | 会計名        | 1          | 一般会計  |    |                  |  |  |  |  |  |
|                        | 基本方針                                  | Ⅲ人と環境にやさしいまちづくり   | 主な                                  | 款          | 4          | 衛生費   |    |                  |  |  |  |  |  |
| 総合計画                   | 主要施策                                  | 4.環境との共生  | 関連                                  | 項          | 1          | 保健衛生費   |    |                  |  |  |  |  |  |
| (基本計画)                 | 土女心來                                  | 4.泉境との共主  | 予算・<br>事業名                          |            | 4          | 環境衛生費   |    |                  |  |  |  |  |  |
| 体系                     | 施策                                    | 環境保全の推進   | 争未行                                 | 大事業        | 1          | 環境衛生に要する経費  |    |                  |  |  |  |  |  |
|                        |                                       | 以说(木主V)推连   |                                     | 中事業        | 1          | 環境政策事業費   |    |                  |  |  |  |  |  |
| 対<br>(誰のために)           | ・市民<br>・市内の事業<br>・市行政機関               |   |                                     |            |            |   |    |                  |  |  |  |  |  |
| 目 的 (対象をどのような 状態にしたいか) | が高いまち<br>・市内の自然<br>・太陽光発              | <ul><li>・市民・事業者・行政の各主体が協働した環境保全活動の推進を図ることで、地域の環境情報が共有でき、環境配慮の意識が高いまちをめざす。</li><li>・市内の自然環境や田園風景を守り、将来の世代に承継していく。</li><li>・太陽光発電システム設置補助を実施し、地球温暖化防止に取り組む。</li></ul> |                                     |            |            |   |    |                  |  |  |  |  |  |
| 内容                     | <ul><li>「水すま」</li><li>「全域生態</li></ul> | し隊」の設置要領の作成と結成<br>態圏」プランの作成   | <ul><li>文化・歴</li><li>あきたか</li></ul> | 史の保<br>た交流 | 全プロ<br>イベン | ]ジェクトの実施<br>]ジェクトの実施<br>/ト企画のプロジェクトの実施<br> 体化&創エネ研究プロジェ |    | ミ施               |  |  |  |  |  |

|            |             |                       |          |           |   |             |              |        |       |           |  |   |  | _              |                  |
|------------|-------------|-----------------------|----------|-----------|---|-------------|--------------|--------|-------|-----------|--|---|--|----------------|------------------|
|            |             |                       |          | =         | 事務事業実施  | 施に          | かかるコス        | トと業績   | (Do   | )         |  |   |  |                |                  |
|            |             |                       | 24       | 1年度       |   |             | 2            | 5年度    |       |           |  | 26  | 6年度  |                | <b>本₩₩</b> 片₩≠10 |
| _          | スト          | コスト(千円                |          |           | (千円)  | 77          | <u></u>      | 財源     | (千円)  | )         | コス   | ト (千円)  |  | (千円)           | 事業単位当たりコストなどに留   |
|            |             |                       | - /      | 国県補助金等    |   |             |              | 国県補助金等 | (115) |           | 直接事業費  |   | 国県補助金等                                       | (113)          | 意しながら効率          |
| 化          |             | 人件費 6                 | 5,199    | 受益者負担     | •   | 人件          | ·<br>5,617   | 受益者負担  |       |           | 人件費  | •   | 受益者負担  |                | 性の評価を行って下さい。     |
| ·          |             | 合計 21                 | ,797     | 一般財源等     | 19,997  | 合計          | 13,714       | 一般財源等  |       | 13,714    | 合計   | 5,372   | 一般財源等  | 5,372          | CT CV-0          |
| 必要         | 要人員         |                       | 0.75     |           | 人   |             | 0.70         | )      |       | 人         |  |   |  | 人              |                  |
| 時間外        | 勤務手当        |                       | 59.00    | )         | 千円  |             | 42.0         | 0      |       | 千円        |  |   |  | 千円             | <b>\</b>         |
|            |             | 指標名                   | 等        |           | 24年度  |             | 25年度         | 26年    | ZH.   |           | 計画値<br>年度)                                       | (指標の記   | 備 考<br>計算方法、                                 | 算式等)           |                  |
|            | まよづつ:       | ジェクし中族供料              | 単位       | 位 計画値     | 8.00  |             | 8.00         | 8.00   |       |           |  | · 吉田高校 市環境施策  |  | 月)             | 事務事業の目           |
|            | 里川ノロ        | ジェクト実施件数              | 件        | 実績値       | 15.00   |             | 12.00        | _      |       |           | 年度   | <ul><li>美土里小学校 環境教</li><li>高宮町内小学校 水辺</li><li>成人式 市環境施策経</li></ul>  | の教室in川根(7月<br>介(8月15日)                       | 258)           | 的やその数値           |
|            |             | 対 前 年                 | 比        |           | _   |             | 80.00%       | _      |       |           |  | <ul><li>環境もやい☆安芸高田</li><li>かんきょうまつりinあ</li><li>可愛振興会女性の集い</li></ul> | きたかた~2013~                                   | · (9月29日)      | 目標である成果指標などに     |
|            |             | コ ス                   |          | 1,827,000 | 円   | 1,365,000 円 |              | 円      |       |           | <ul><li>環境もやい☆安芸高田</li><li>グリーンカーテンコン</li></ul>  | <ul><li>竹林整備試行(1</li><li>テスト ・エコ川柳</li></ul>                        | 1月17日)                                       | 留意しながら         |                  |
|            |             | 単位当たりコス               | スト①      |           | 121,800.00  | 円 1         | 13,750.00 円  | _      | 円     |           |  | <ul><li>環境もやい☆新聞発行</li></ul>  |  |                | 有効性の評価<br>を行って下さ |
| 活          |             | うまつりinあきた             |          |           | 1.00  |             | 1.00         | 1.00   |       |           | 日時 平成25年9月29日(日)<br>場所 甲田文化センターミュー<br>内容 ・たかたん体操 |   |  | ) 10時~15時<br>ズ | 4).              |
| 動          | <i>かに</i> ~ | ·2013~開催              | 件        | 実績値       |   |             |              | _      |       |           | 年度   | <ul> <li>工コ体駁</li> </ul>  | コーナー(公                                       | 衛協)            |                  |
| •          |             |                       | 比.       |           | -   | 100.00%     |              |        |       |           |  |   | 室in川根ポス                                      |                | ,                |
| 結果         |             | コス                    |          | , ,       | 2,020,707 円 272,249 円<br>20,707.00 円 272,249.00 円 |             |              | 円      |       |           |  | (り組む事業者<br>/カーテン、エ  | 紹介<br>二川柳表彰式                                 |                |                  |
| 果指         |             | 単位当たりコス               |          | _         | 2,020,707.00 円     272,249.00       1.00     1.00 |             |              | 1.00   | 円     |           |  | 安芸高田市か  | ら排出され  | ろ古紙を           |                  |
| 標          | 古紙回         | 回収再生事業                | 単位       |           | 1.00  |             | 1.00         | 1.00   |       |           | 年度   | 使って「あき  | たかた紙」  | というトイ          |                  |
|            |             | 対 前 年                 | tt.      | 大限电       | -   |             | 100.00%      | _      |       |           | 十/又  | レットペーパ<br>所で使用した  |  |                |                  |
| アウト        |             | <u></u> コ ス           | <u>ы</u> |           |   | Э           | 655,200 円    |        | 円     |           |  | るなど、市民  | に向けた啓  | 発を行う。          |                  |
| プット        |             | <u>ニーク</u><br>単位当たりコス |          | )         | 655,200   |             | 555,200.00 円 | _      | 円     |           |  |   |  |                |                  |
| ·          |             |                       | 単作       | _         | 120.00  |             | 100.00       | 100.00 | 1 4   |           |  | 一般家庭用95   | 5件、事業店                                       | 所用O件           |                  |
|            | 太陽光発電       | ■システム補助金              | 件        | 実績値       | 113.00  |             | 95.00        | _      |       |           | 年度   |   |  |                |                  |
|            | 再生可能コ       | Lネルギー調査実              | 単位       | 位 計画値     | 1.00  |             | 1.00         | _      |       |           |  | 平成24年度に   |  |                |                  |
|            | 施           |                       | ·<br>件   | 実績値       | 1.00  |             | 1.00         | _      |       |           | 年度   | に実勢可能調  | 当を実施し  ■  ■  ■  ■  ■  ■  ■  ■  ■  ■  ■  ■  ■ | //C            |                  |
| Ęŧ;        |             | 指標を                   |          |           | 24年度  |             | 25年度         | 26年    | # N   |           | 票値<br>年度)  | (指標の  | 備 考計算方法、                                     | 算式等)           |                  |
| 成果         |             |                       | 単位       | 位 計画値     |   |             |              |        |       |           |  |   |  |                |                  |
| 指          |             |                       |          | 実績値       |   |             |              | _      |       |           | 年度   |   |  |                |                  |
| · 標        |             |                       | 単位       | 位 計画値     |   |             |              |        |       |           |  |   |  |                |                  |
| アウト        |             |                       |          | 実績値       | A 11 + 111 + 11                                   | -= 1        |              |        |       | +- AU - 1 | 年度   |   |  |                |                  |
| <u></u> አሌ |             | 指標化できない               | \成果      |           | 全体事業実施標を選定でき                                      |             | の策定に至っ       | ていないだ  | :Ø、₹  | 事業内       | 容が多  | 慢にわたって  | こおり、数  | 値で成果指          |                  |

| チェック項目   |        | 事務事業の評1                      | ш (О | 10010                        |
|--|--------|------------------------------|------|------------------------------|
| 市民のニーズが適正に反映されている  | ١      |                              | チェック | 備考欄(留意事項)                    |
| 緊急性が高い又は継続する必要性が高い事業である   ○  |        | 市民のニーズを的確に把握している             | 0    |                              |
| 利用者、対象者の増減に迅速に対応できている   回り他市と比較し、事務事業の対象は適正である   回り他市と比較し、事務事業である   回り根のない事務事業である   回り根のない事務事業である   回り根の事務事業と統合できない事務事業である   回り場が実施主体になりえない事務事業である   回り場が実施主体になりえない事務事業である   回り当体を参考にし、実施内容の検証をしている   回り当体を参考にし、実施内容の検証をしている   回り当体を参考にし、実施内容の検証をしている   回り当体を参考にし、実施内容の検証をしている   回り当体を参考にし、実施内容の検証をしている   回り当体を参考にし、実施内容の検証をしている   回り当体を参考にし、実施内容の検験だに制度がある   回り回は等を活用すると公平性や守秘義所に設勝がある   回回は等を活用すると公平性や守秘義所に関節がある   回回は等を活用すると公平性や守秘義所に関節がある   回回は等を活用すると公平性や守秘義所に関節がある   回回は等を活用すると公平性や守秘義所に関節がある   回回は等を活用すると公平性や守秘表に関節がある   回回は等を活用すると公平性や守秘表に関節がある   回回は等を活用すると公平性や守秘表に関節がある   回回は事を活用すると公平性の事態がある   回回は事を活用することはできない   回回は事を活用することはできない   回回は事を活用すると公平性の手間が重なできた   回りが達成できた   成果指標の実施値が関すをと比較して向上した   回標年度に目標を達成できそうである   回りが達成できるような事務事業の内容である   再務事業の推進過程では環境(エコ)への配慮をしている   回り達成できた   可能を関係できるような事務事業の内容である   回りでは、現場を関係できるような事務事業の内容である   回りでは、現場を関係である。   回りでは、現場を関係である。   回りを成れるでは、日本のよりには、日本の |        | 市民のニーズが適正に反映されている            | 0    |                              |
| ■や他市と比較し、事務事業の対象は適正である ■や県と重複のない事務事業である ・  |        | 緊急性が高い又は継続する必要性が高い事業である      | 0    |                              |
| 図 回い県と重複のない事務事業である   |        | 利用者、対象者の増減に迅速に対応できている        | 0    |                              |
| 作以外が実施主体になりえない事務事業である   ○   社会環境の変化に対応しているか実施内容の検証をしている   ○   ・  | 妥      | 国や他市と比較し、事務事業の対象は適正である       | 0    |                              |
| 他の事務事業と統合できない事務事業である   | 当      | 国や県と重複のない事務事業である             | 0    |                              |
| 社会環境の変化に対応しているか実施内容の検証をしている ○ 他の自治体を参考にし、実施内容の検証をしている ○ 規則や要綱等に基づいて、適正に業務の処理ができている ○ プストを削減させる観点からは、現状の実施方法が最適である ○ 効果を向上させる観点からは、現状の実施方法が最適である ○ 他の団体等を活用すると公平性や守秘義務に問題がある ○ 中の団体等を活用してもメリットが大きくならない ○ 人件費を削減しても、コストを削減することはできない ○ 受益者負担を検証している ○ ○ 夢務事業の効果を適正に把握している ○ ○ ● 夢務事業の効果を適正に把握している ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○   | 性      | 市以外が実施主体になりえない事務事業である        | 0    |                              |
| 他の自治体を参考にし、実施内容の検証をしている  |        | 他の事務事業と統合できない事務事業である         | 0    |                              |
| 規則や要綱等に基づいて、適正に業務の処理ができている   |        | 社会環境の変化に対応しているか実施内容の検証をしている  | 0    |                              |
| 規則や要綱等に基づいて、適正に業務の処理ができている   |        | 他の自治体を参考にし、実施内容の検証をしている      | 0    |                              |
| カストを削減させる観点からは、現状の実施方法が最適である   次   |        | (                            |      |                              |
| カストを削減させる観点からは、現状の実施方法が最適である   公   |        | 規則や要綱等に基づいて、適正に業務の処理ができている   | 0    |                              |
| 地の団体等を活用すると公平性や守秘義務に問題がある       ○         他の団体等を活用してもメリットが大きくならない       ○         人件費を削減しても、コストを削減することはできない       ○         単位あたりコストを削減することはできない       ○         受益者負担を検証している       ○         (       )         事務事業の効果を適正に把握している       ○         当初予定した実施項目が達成できた       ○         成果指標の実績値が前年度と比較して向上した       ─         目標年度に目標を達成できそうである       ○         目的が達成できるような事務事業の内容である       ○         事務事業の推進過程では環境(エコ)への配慮をしている       ○         専門性をもった人材を活用できている       ○         順員の能力開発のための対策は十分になされている       ○         (       )         事務事業の計画段階から市民参画を得る手段をとっている       ○         市民への情報提供を行っている       ○         さまざまな場面で市民に対して参加の機会が提供されている       ○  |        | コストを削減させる観点からは、現状の実施方法が最適である | 0    | め、他部者と連携をとりなから逐行する必要がある。<br> |
| 他の団体等を活用してもメリットが大きくならない  |        | 効果を向上させる観点からは、現状の実施方法が最適である  | ×    |                              |
| Part         他の団体等を活用してもメリットが大きくならない         〇           人件費を削減しても、コストを削減することはできない         〇           単位あたりコストを削減することはできない         〇           受益者負担を検証している         〇           (         )           事務事業の効果を適正に把握している         〇           当初予定した実施項目が達成できた         〇           成果指標について当初設定した計画値が達成できた         一           成果指標の実績値が前年度と比較して向上した         一           目標年度に目標を達成できそうである         〇           目的が達成できるような事務事業の内容である         ○           事務事業の推進過程では環境(エコ)への配慮をしている         ○           専門性をもった人材を活用できている         ○           職員の能力開発のための対策は十分になされている         ○           (         )           事務事業の計画段階から市民参画を得る手段をとっている         ○           市民への情報提供を行っている         ○           さまざまな場面で市民に対して参加の機会が提供されている         ○   | 効      | 他の団体等を活用すると公平性や守秘義務に問題がある    | 0    |                              |
| A  | 率      | 他の団体等を活用してもメリットが大きくならない      | 0    |                              |
| 要益者負担を検証している       ○         事務事業の効果を適正に把握している       ○         当初予定した実施項目が達成できた       ○         成果指標について当初設定した計画値が達成できた       ○         成果指標の実績値が前年度と比較して向上した       ○         目標年度に目標を達成できそうである       ○         目的が達成できるような事務事業の内容である       ○         事務事業の推進過程では環境(エコ)への配慮をしている       ○         専門性をもった人材を活用できている       ○         職員の能力開発のための対策は十分になされている       ○         市民への情報提供を行っている       ○         さまざまな場面で市民に対して参加の機会が提供されている       ○  | 性      | 人件費を削減しても、コストを削減することはできない    | 0    |                              |
| 下  |        | 単位あたりコストを削減することはできない         | 0    |                              |
| 当初予定した実施項目が達成できた       ○         成果指標について当初設定した計画値が達成できた       一         成果指標の実績値が前年度と比較して向上した       一         目標年度に目標を達成できそうである       ○         目的が達成できるような事務事業の内容である       ○         事務事業の推進過程では環境(エコ)への配慮をしている       ○         専門性をもった人材を活用できている       ○         職員の能力開発のための対策は十分になされている       ○         事務事業の計画段階から市民参画を得る手段をとっている       ○         市民への情報提供を行っている       ○         さまざまな場面で市民に対して参加の機会が提供されている       ○  |        | 受益者負担を検証している                 | 0    |                              |
| 当初予定した実施項目が達成できた       ○         成果指標について当初設定した計画値が達成できた       一         成果指標の実績値が前年度と比較して向上した       一         目標年度に目標を達成できそうである       ○         目的が達成できるような事務事業の内容である       ○         事務事業の推進過程では環境(エコ)への配慮をしている       ○         専門性をもった人材を活用できている       ○         職員の能力開発のための対策は十分になされている       ○         事務事業の計画段階から市民参画を得る手段をとっている       ○         市民への情報提供を行っている       ○         さまざまな場面で市民に対して参加の機会が提供されている       ○  |        | (                            |      |                              |
| 成果指標について当初設定した計画値が達成できた       一         成果指標の実績値が前年度と比較して向上した       一         目標年度に目標を達成できそうである       ○         目的が達成できるような事務事業の内容である       ○         事務事業の推進過程では環境(エコ)への配慮をしている       ○         専門性をもった人材を活用できている       ○         職員の能力開発のための対策は十分になされている       ○         「       )         事務事業の計画段階から市民参画を得る手段をとっている       ○         市民への情報提供を行っている       ○         さまざまな場面で市民に対して参加の機会が提供されている       ○   |        | 事務事業の効果を適正に把握している            | 0    |                              |
| 成果指標の実績値が前年度と比較して向上した  |        | 当初予定した実施項目が達成できた             | 0    |                              |
| 有効性性       目標年度に目標を達成できるうである       ○         目的が達成できるような事務事業の内容である       ○         事務事業の推進過程では環境(エコ)への配慮をしている       ○         専門性をもった人材を活用できている       ○         職員の能力開発のための対策は十分になされている       ○         (       )         事務事業の計画段階から市民参画を得る手段をとっている       ○         市民への情報提供を行っている       ○         さまざまな場面で市民に対して参加の機会が提供されている       ○  |        | 成果指標について当初設定した計画値が達成できた      | _    |                              |
| 効性       目的が達成できるような事務事業の内容である       ○         事務事業の推進過程では環境(エコ)への配慮をしている       ○         専門性をもった人材を活用できている       ○         職員の能力開発のための対策は十分になされている       ○         (       )         事務事業の計画段階から市民参画を得る手段をとっている       ○         市民への情報提供を行っている       ○         さまざまな場面で市民に対して参加の機会が提供されている       ○  |        | 成果指標の実績値が前年度と比較して向上した        | _    |                              |
| 性       目的が達成できるような事務事業の内容である       〇         事務事業の推進過程では環境(エコ)への配慮をしている       ○         専門性をもった人材を活用できている       ○         職員の能力開発のための対策は十分になされている       ○         (       )         事務事業の計画段階から市民参画を得る手段をとっている       ○         市民への情報提供を行っている       ○         さまざまな場面で市民に対して参加の機会が提供されている       ○   | 有効     | 目標年度に目標を達成できそうである            | 0    |                              |
| 専門性をもった人材を活用できている       〇         職員の能力開発のための対策は十分になされている       〇         (       )         事務事業の計画段階から市民参画を得る手段をとっている       〇         市民への情報提供を行っている       〇         さまざまな場面で市民に対して参加の機会が提供されている       〇  |        | 目的が達成できるような事務事業の内容である        | •    |                              |
| 職員の能力開発のための対策は十分になされている       〇         (       )         事務事業の計画段階から市民参画を得る手段をとっている       〇         市民への情報提供を行っている       〇         さまざまな場面で市民に対して参加の機会が提供されている       〇  |        | 事務事業の推進過程では環境(エコ)への配慮をしている   | 0    |                              |
| 事務事業の計画段階から市民参画を得る手段をとっている       ○         市民への情報提供を行っている       ○         さまざまな場面で市民に対して参加の機会が提供されている       ○  |        | 専門性をもった人材を活用できている            | 0    |                              |
| 事務事業の計画段階から市民参画を得る手段をとっている 〇 市民への情報提供を行っている 〇 さまざまな場面で市民に対して参加の機会が提供されている 〇  |        | 職員の能力開発のための対策は十分になされている      | 0    |                              |
| 市 市民への情報提供を行っている O さまざまな場面で市民に対して参加の機会が提供されている O   |        | (                            |      |                              |
| 大    さまざまな場面で市民に対して参加の機会が提供されている   |        | 事務事業の計画段階から市民参画を得る手段をとっている   |      |                              |
| 参しているない国では内では対して多加の協会が提供されている  |        | 市民への情報提供を行っている               |      |                              |
|  | 氏<br>参 | さまざまな場面で市民に対して参加の機会が提供されている  | _    |                              |
| ■ 市民組織、NPO、ボランティア等との協働ができている ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○   |        | 市民組織、NPO、ボランティア等との協働ができている   | 0    |                              |
|  |        | (                            |      |                              |

|  | ● 優先的に継続する<br>他事業と統合する   | 継続する<br>休止、廃止                                | をする                          | 縮小して継続する 完了した | 主務課長氏名             | 中村(慎吾)              |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|------------------------------|---------------|--------------------|---------------------|--|--|--|--|--|--|
| 今  | 年度までに実施した改善  | 善内容  |                              | 解決できていない課題    |                    |                     |  |  |  |  |  |  |
| ~では、エコ体験ブージテスト等を行い、環市内で回収した古紙中学校で、市の取り組一般家庭への太陽光 | き続き第2回かんきょうま<br>スの設置、フリーマーケッ<br>境啓発イベントを開催した<br>をトイレットペーパーに再<br>みを紹介することで環境問<br>発電設置補助を実施し、創<br>ギー導入ビジョンを策定し | トやグリーンカー。<br>生し、環境イベン<br>題の意識付けを行<br>エネ事業に取り | ーテンコ<br>ントや小<br>行った。<br>組んだ。 | 中で、スケジュールどお   | りに実施できて<br>推進のため、市 | 「民団体(環境もやい☆あきたかた)を立 |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 課題解決の  | かための改                        | 善内容及び予算への反    | 映                  |                     |  |  |  |  |  |  |
|  | 改善項目   |  | 予算                           | 章(大事業)名       | 改                  | 善により予算要求額変更内容       |  |  |  |  |  |  |
| 1  |  |  |                              |               |                    |                     |  |  |  |  |  |  |
| 2  |  |  |                              |               |                    |                     |  |  |  |  |  |  |
| 3  |  |  |                              |               |                    |                     |  |  |  |  |  |  |

改善点や今後の取り組みの方向性(Action)

| 事務事業の概要(Plan)          |  |            |            |   |     |        |        |                                  |    |                  |                         |  |
|------------------------|--|------------|------------|---|-----|--------|--------|----------------------------------|----|------------------|-------------------------|--|
| 事務事業名                  |  | 芸北広域環境施設   | 組合         |   | 担当部 |        | 市民語 大田 | <mark>部 市民生活課</mark><br>雄司・岡村 千夏 | 電話 | 0826<br>(42)1126 |                         |  |
| 実施期間                   | 平成 19  | 年 4 月 ~ 平成 | 27 年 3     | 月 |     | 会計名    | 1      | 一般会計                             |    |                  |                         |  |
|                        | 基本方針   | Ⅲ人と環境にやさしい | まちづくり      |   | 主な  | 款      | 4      | 衛生費                              |    |                  | 1                       |  |
| 総合計画                   | 主要施策   | 4.環境との共生   |            |   |     |        |        |                                  |    |                  |                         |  |
| (基本計画)                 | 主要施策     4.環境との共生     関連     項 2 清掃費       予算・<br>事業名     目 1 塵芥処理費  |            |            |   |     |        |        |                                  |    |                  |                         |  |
| 体系                     | 施策   | ごみの減量化・資源化 | 塵芥処理に要する経費 |   |     | 事務事業の国 |        |                                  |    |                  |                         |  |
|                        |  | このの機里は、黄芩は | 0万臣廷       |   |     | 中事業    | 2      | 塵芥処理事業費                          |    |                  | 的、対象、内                  |  |
| 対 象<br>(誰のために)         | 市民   |            |            |   |     |        |        |                                  |    |                  | 容を考えながら目的妥当性の評価を行って下さい。 |  |
| 目 的 (対象をどのような 状態にしたいか) | 一般廃棄物の収集・処理を行っている芸北広域環境施設組合と連携・協力し、市民に安心できるごみ処理環境を安定的に提供する。  |            |            |   |     |        |        |                                  |    |                  |                         |  |
| 内 容                    | ・芸北広域環境施設組合への負担金の支払い。<br>・ごみ袋販売店へごみ袋の受け渡し。<br>・芸北広域環境施設組合への届出受付事務。<br>・市民へごみ収集カレンダーを配布し、ごみ収集日や正しいごみの排出方法を周知する。 |            |            |   |     |        |        |                                  |    |                  |                         |  |

|                |       |          |        |            |          |              |                               | –                |              | -      |        |             |                                      |                          | _        |                   |
|----------------|-------|----------|--------|------------|----------|--------------|-------------------------------|------------------|--------------|--------|--------|-------------|--------------------------------------|--------------------------|----------|-------------------|
|                |       |          |        |            | Ē        | 事務事業実施       | 施に                            | かかるコス            | トと業績         | (Do    | )      |             |                                      |                          |          |                   |
|                |       |          |        | 242        | 丰度       |              |                               | 2                | 5年度          |        |        |             | 26                                   | 6年度                      |          | 事業単位当たり           |
|                | スト    | コスト      | ト(千円)  | )          | 財源       | (千円)         | زد                            | スト(千円)           | 財源           | (千円    | )      | コス          | ト(千円)                                | 財源                       | (千円)     | コストなどに留           |
|                |       | 直接事業費    | 238,3  | 375 🖪      | 県補助金等    |              | 直接事業                          | 0,000            | 国県補助金等       |        |        | 直接事業費       | 258,140                              | 国県補助金等                   |          | 意しながら効率性の評価を行っ    |
| イン             | ノプット  | 人件費      | 2,0    | )67 受      | 益者負担     |              | 人件                            |                  | 受益者負担        |        |        | 人件費         |                                      | 受益者負担                    |          | て下さい。             |
|                |       | 合計       | 240,4  |            | -般財源等    | 240,442      | 合計                            | ,                | 一般財源等        | 2      | 51,347 | 合計          | 258,140                              | 一般財源等                    | 258,140  |                   |
|                | 要人員   |          |        | ).25       |          | 人            |                               | 0.3              | -            |        | 人      |             |                                      |                          | 人        |                   |
| 時間外            | 勤務手当  |          | 19     | 9.00       |          | 千円           |                               | 21.0             | 0            |        | 千円     |             |                                      | 千円                       |          |                   |
|                |       | 指机       | 票名等    | 等          |          | 24年度         |                               | 25年度             | 26年          | 度      |        | 計画値<br>i年度) |                                      | 備 考計算方法、                 | 1        |                   |
|                | _     | ぶみ処理量    |        | 単位         | 計画値      | 7,853,268.00 | 0                             | 7,771,001.00     | 7,683,11     | 8.00   |        |             | 芸北広域環境れるきれいセ                         |                          |          | 事務事業の目            |
|                |       |          |        | kg         | 実績値      | 7,728,320.00 | )                             | 7,839,450.00     |              |        |        | 年度          | 績(安芸高田                               | 市分)                      |          | 的やその数値<br>目標である成  |
|                |       |          |        | 七          |          | _            | 円                             | 101.44%          | _            |        |        |             | ◆計画値は「<br>本計画」のH3                    |                          |          | 果指標などに            |
|                |       |          | ス      | <u> </u>   |          |              | 円                             | 円                |              |        |        | ●平成25年度     |                                      |                          | 留意しながら   |                   |
|                |       | 単位当為     | こりコス   |            |          |              | 円 円 円                         |                  |              |        | *****  | 는 II MI 스 A | C 0 11 1 1 1                         | 有効性の評価<br>を行って下さ         |          |                   |
| 活              | 家庭    | 系ごみ処     | 理量     | 単位         |          | 4,375,072.00 |                               | 4,318,755.00     | 4,263,330    | 330.00 |        |             | │芸北広域環境施設組合からの報告<br>├れるきれいセンターで処理される |                          |          | ل <sub>ا</sub> ۱۰ |
| 動              |       | <u> </u> | ÷ /- L | kg         | 実績値      | 4,514,980.00 | .00 4,516,950.00<br>100.04% — |                  |              |        |        | 年度          | 績(安芸高田<br>◆計画値は「                     |                          | n(ごみ)処理其 |                   |
| •<br>4±        |       |          |        | 七          |          |              | m                             | 円                | _            | m      |        |             | 本計画」のH3                              | 33までのE                   | 目標推計値    | , ,               |
| 結果指            |       | 当        | こりコス   | <u>ト</u>   |          |              | 円<br>円<br>円                   |                  |              | 円円     |        |             | ●平成25年度                              | は歴年数章                    | Ē        |                   |
| 指              |       | 半世当/     | こりコヘ   | 単位         | 計画値      | 2.900.246.00 | 13                            |                  | 2.851.525.00 |        |        |             | <br> 芸北広域環境                          | 施設組合か                    | らの報告さ    |                   |
| 標              | 事業    | 系ごみ処     | 理量     | kg         | 実績値      | 3,213,340.00 |                               | 3,322,500.00     | 2,831,323.00 |        |        |             |                                      | れるきれいセンターで処<br>績(安芸高田市分) |          |                   |
|                |       | 対自       | 前 年 上  | 上。         | F 417/1  | _            |                               | 103.40%          | _            |        | +12    |             | ◆計画値は「                               | 一般廃棄物                    |          |                   |
| アウト            |       |          | ス      | <u> </u>   |          |              | 円                             | 円                |              | 円      |        |             | 本計画」のH3<br>●平成25年度                   |                          |          |                   |
| プット            |       | 単位当な     | こりコス   | <b>K</b> 3 |          |              | 円                             | 円                | _            | 円      |        |             | 0 1 3420 13                          |                          | _        |                   |
| \/             |       |          |        | 単位         | 計画値      |              |                               |                  |              |        |        |             |                                      |                          |          |                   |
|                |       |          |        |            | 実績値      |              |                               |                  |              |        |        | 年度          |                                      |                          |          |                   |
|                |       |          |        | 単位         | 計画値      |              |                               |                  |              |        |        |             |                                      |                          |          |                   |
|                |       |          |        |            | 実績値      |              |                               |                  |              |        |        | 年度          |                                      |                          |          |                   |
| et;            | St.   |          | 標名     |            |          | 24年度         |                               | 25年度             | 26年          | 芰      |        | 票値<br>年度)   | (指標の記                                | 備 考計算方法、                 | 算式等)     |                   |
| 成果             | 1人1日  | 当たりの     | ごみの排   | 単位         | 計画値      | 645.31       |                               | 639.70           | 633.5        | l      |        |             | 各年度のごみ<br>で除し、365                    |                          |          |                   |
| 果指             | 出量    |          |        | g          | 実績値      | 677.40       |                               | 709.90           |              |        |        | 年度          | は、処理計画                               | の推計値)                    |          |                   |
| 標              | 1人当たり | りのごみ     |        | 単位         |          | 7,652.73     |                               | 8,102.03         | 8,532.1      | 4      |        |             | 各年度のコス<br>した数字(計画                    |                          |          |                   |
| アか             |       |          | 実績値    | 7,692.42   | <u>,</u> | 8,307.61     | ***                           | + 11, 4          |              | 年度     | 前年度末人口 | で設定)        |                                      |                          |          |                   |
| <del>አ</del> ለ |       | 指標化で     | できない。  | 或果         |          |              |                               | 事務組合で構<br>では、反映し |              |        |        |             |                                      |                          |          |                   |

事務事業の評価(Check) チェック項目【「はい(改善の必要なし)」ならO、 備考欄(留意事項) 「いいえ(改善の必要あり)」なら×、「該当なし」は- 】 ・芸北広域環境施設組合への経由事務であるため、市民生活課 市民のニーズを的確に把握している では直接答えることができないような内容は、組合へ問い合わ 0 市民のニーズが適正に反映されている せをした後、回答するため、市民を待たせてしまうことがあ 0 緊急性が高い又は継続する必要性が高い事業である ・施設稼働後、18年を経過し、今後の施設修繕や更新のため 0 利用者、対象者の増減に迅速に対応できている の延命化計画の策定、民間事業者との協力体制も視野に入れて 国や他市と比較し、事務事業の対象は適正である 0 今後の施設整備の内容も検討しなければならない。 0 国や県と重複のない事務事業である 性 市以外が実施主体になりえない事務事業である 他の事務事業と統合できない事務事業である 0 0 社会環境の変化に対応しているか実施内容の検証をしている 他の自治体を参考にし、実施内容の検証をしている  $\bigcirc$ 芸北広域環境施設組合は、北広島町と安芸高田市の一部事務 規則や要綱等に基づいて、適正に業務の処理ができている 組合であり、ごみ収集方法や運営形態など、本市のみの意見や コストを削減させる観点からは、現状の実施方法が最適である 提案では削減できないこともある。 ・施設稼働後、18年を経過し、今後の施設修繕や更新のため 0 効果を向上させる観点からは、現状の実施方法が最適である の延命化計画を策定し、今後の整備体制を検討する。 他の団体等を活用すると公平性や守秘義務に問題がある 他の団体等を活用してもメリットが大きくならない 人件費を削減しても、コストを削減することはできない 単位あたりコストを削減することはできない X 0 受益者負担を検証している 事務事業の効果を適正に把握している ・1人当たりのごみ処理金額は、負担金を人口で割った値とし ている。平成23年度は起債が終了したため負担金が大幅に減 X 当初予定した実施項目が達成できた 額となった。そのため、1人当たりのごみ処理金額が減少した X 成果指標について当初設定した計画値が達成できた ように見える。 ・燃えるごみの量が増加したのは、野焼きをしなくなったこと X 成果指標の実績値が前年度と比較して向上した や、有害鳥獣対策で生ごみを畑などへ撒かなくなったことが原 目標年度に目標を達成できそうである 0 因であると考えられる。 • 人口が減少しているにも関わらず、ごみの処理量が増加する 0 目的が達成できるような事務事業の内容である のは、世帯数が減少せず、各戸から出るごみは減らない傾向に 事務事業の推進過程では環境(エコ)への配慮をしている 0 あるからである。 専門性をもった人材を活用できている ・事業系のごみは、リーマンショック後に景気が上向きになり つつあるのか、経済活動が活発になっているため増加傾向にあ 職員の能力開発のための対策は十分になされている ・ボランティアで地域の清掃をされる団体にごみ処理手数料減 事務事業の計画段階から市民参画を得る手段をとっている 免袋を配布している。 市民への情報提供を行っている 0 ・施設見学などの受け入れなどにより、ごみ減量化に向けた取 さまざまな場面で市民に対して参加の機会が提供されている り組みをPRしている。 市民組織、NPO、ボランティア等との協働ができている 0

|   |   |   | 改善点や今                               | 後の取り                     | 組みの方向性(A                            | Action)                          |   |
|---|---|---|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|---|
|   | 資源配分の方向性  | 優先的に継続する<br>他事業と統合する  | ● 継続する<br>休止、廃」                     | 上をする                     | 縮小して継続す<br>完了した                     | る主務課長氏名                          | 中村 慎吾   |
| r | =   | 年度までに実施した改善   | 善内容                                 |                          |                                     | 解決でき                             | きていない課題   |
| 7 | 家庭用生ごみ処理機の<br>金交付事業を実施して<br>ミ、布類・衣類の回収<br>かんきょうまつりで | ターのごみ処理量を削減す<br>購入補助や、資源回収団体<br>いる。平成26年度からは、<br>を開始するように準備を行<br>は、「芸北広域きれいセン<br>量化、資源化への取り組み | 等へ回収量に基<br>新たに再利用<br>った。<br>ター」のブース | さざ<br>を目的とし<br>な<br>を設置し | 市民や事業者へ向け<br>ごみは増加し、核家が<br>する傾向にある。 | けた啓発を行って<br>実化が進むと一般<br>O持ち込み量が増 | または延命化の方針を定める必要がある。<br>いるが、産業活動が活発になれば事業系の<br>家庭からのごみも増え、全体的に年々増加<br>動している要因が、見えてきても直接啓発<br>が難しい。 |
|   |   |   | 課題解決                                | のための改                    | 図善内容及び予算への                          |                                  |   |
| L |   | 改善項目  |                                     | 予                        | 算(大事業)名                             | 7                                | 改善により予算要求額変更内容  |
| ( | D   |   |                                     |                          |                                     |                                  |   |
| ( | 2   |   |                                     |                          |                                     |                                  |   |
| ( | 3   |   |                                     |                          |                                     |                                  |   |

| 事務事業の概要(Plan)                |   |             |          |      |            |     |            |               |    |                  |                         |  |
|------------------------------|---|-------------|----------|------|------------|-----|------------|---------------|----|------------------|-------------------------|--|
| 事務事業名                        | ごみ減   | 量化対策(資源ごみ   | ·補助事業)   | -    | 担当部作成者     |     | 市民部岡村      | 部 市民生活課<br>千夏 | 電話 | 0826<br>(42)1126 |                         |  |
| 実施期間                         | 平成 19   | 年 4 月 ~ 平成  | 27 年 3   | 月    | IFIX日      | 会計名 | 1          | 一般会計          |    | (12)1120         |                         |  |
|                              | 基本方針  | Ⅲ人と環境にやさしい  | まちづくり    |      | 主な         | 款   | 4          | 衛生費           |    |                  | 1                       |  |
| 総合計画                         | 主要施策  | 4.環境との共生    |          |      | 関連         | 項   | 2          | 清掃費           |    |                  | ]                       |  |
| (基本計画)                       | 工女肥米  | 4.垛児Cの六王    |          |      | 予算・<br>事業名 | B   | 1          | 塵芥処理費         |    |                  |                         |  |
| 体系                           | 施策  | ごみの減量化・資源化  | の推進      |      | 大事業        | 1   | 塵芥処理に要する経費 |               |    | 事務事業の目           |                         |  |
|                              |   | C0707IQ至10  | V        |      |            | 中事業 | 2          | 塵芥処理事業費       |    |                  | 的、対象、内                  |  |
| 対 象 (誰のために)                  | 市民資源ごみの回  | 回収運動を実施する子と | ざも会、女性会、 | , PT | A、行政       | 区域等 | の住民        | 日団体           |    |                  | 容を考えなから目的妥当性の評価を行って下さい。 |  |
| 目 的<br>(対象をどのような<br>状態にしたいか) | ・資源ごみ(古紙類・アルミ缶・スチール缶)及び廃食油のリサイクル活動の推進。 ・処分されるごみを減らし、リサイクルに対する住民意識の向上と循環型社会の構築を目指す。 ・禁化広域環境施設組合への負担金の減額                              |             |          |      |            |     |            |               |    |                  |                         |  |
| N A                          | ・地域団体等による資源ゴミ回収の活動に対して補助をおこなう。(古紙類・アルミ缶・スチール缶・ペットボトル 10円/kg)<br>・廃食油回収ステーションを本庁、各支所及び地域へ設置し、廃食油を回収し、BDFへ精製し、大朝町のバスや農機具の燃料として再利用を行う。 |             |          |      |            |     |            |               |    |                  |                         |  |

|              |             |                      |        | <u> </u>   | 事務事業実       | 施にな           | かかるコス                | トと業績      | (Do   | )      |                    |                    |              |                |                    |
|--------------|-------------|----------------------|--------|------------|-------------|---------------|----------------------|-----------|-------|--------|--------------------|--------------------|--------------|----------------|--------------------|
|              |             |                      | 2      | 4年度        |             |               | 2                    | 5年度       |       |        |                    | 20                 | 6年度          |                |                    |
| _            | スト          | コスト(千                |        |            | (千円)        | コフ            |                      |           | (千円)  | )      | コフ                 | <u></u>            |              | (千円)           | 事業単位当たり<br>コストなどに留 |
|              | <b>~</b> 1. | 直接事業費                |        | 国県補助金等     | (113)       | 直接事業者         | 1                    | 国県補助金等    | (113. |        | 直接事業費              |                    | 国県補助金等       | (111)          | 意しながら効率            |
| 1            | ・プット        | 人件費                  | -,     | 受益者負担      |             | 人件費           | · · · · · ·          | 受益者負担     |       |        | 人件費                | 7,2.0              | 受益者負担        |                | 性の評価を行っ<br>て下さい。   |
|              |             |                      | 16,110 |            | 16.110      | 合計            | 13,051               | 一般財源等     |       | 13.051 | 合計                 | 7.240              |              | 7,240          | Crevi.             |
| 必要           | 要人員         |                      | 0.65   | 5          | 人           |               | 0.45                 | 5         |       | 人      |                    | ,                  |              | 人              |                    |
| 時間外          | 勤務手当        |                      | 51.0   | 0          | 千円          |               | 27.0                 | 0         |       | 千円     |                    |                    |              | 千内             | , I                |
|              |             | 指標名                  | 等      |            | 24年度        |               | 25年度                 | 26年       | 芰     | 今後の記   |                    | (指標の)              | 備 考<br>計算方法、 | (2)            |                    |
|              |             |                      | 当      | 位計画値       | 150.00      |               | 150.00               | 147.0     | 0     |        |                    | 吉田町 681            |              | 972V07         | 事務事業の目             |
|              | 回収          | 団体登録数                |        | 体 実績値      | 143.00      |               | 148.00               | 147.0     | U     |        | 年度                 | 八千代町 16<br>美土里町 17 |              |                | 的やその数値             |
|              |             | 対 前 年                | _      | 一个一个问题     | -           |               | 103.50%              | _         |       |        | 一人                 | 高宮町 250<br>甲田町 2団  | 団体           |                | 目標である成             |
|              |             | <u> </u>             |        |            |             | 円             | 円                    |           | 円     |        |                    | 向原町 17[            | 団体           |                | 果指標などに<br>留意しながら   |
|              | 単位当たりコスト①   |                      | )      |            | 円円円         |               | - 円                  |           |       |        | 同じ行政区内で<br>登録団体が減少 |                    | 体があるため、      | 有効性の評価         |                    |
| <b>.</b>     | 次活          |                      | 単      | 位 計画値      | 896,000.00  |               | 820,000.00           | 800,000   | .00   |        |                    | 平成25年度             |              | -              | を行って下さ<br>い。       |
| 活動           | 貝源          | ごみ回収量                | k      | g 実績値      | 786,682.00  |               | 777,439.00           | 1         |       |        | 年度                 | 古紙<br>アルミ缶         | ,            | 083kg<br>959kg | 4,0                |
| •            |             | 対 前 年                | 比      |            | _           |               | 98.83%               | _         |       |        |                    | スチールも              | £ 21,        | 462kg          | V.                 |
| 結            |             | コス                   | +      |            | 7,866,820   | 円 ′           | 7,774,390 円          |           | 円     |        |                    | ペットボ               | ·ル 25,       | 935kg          |                    |
| 果指           | È           | コ ス ト 単位当たりコスト②      |        |            | 10.00       | 円             | 10.00 円              | _         | 円     |        |                    | 4                  | W45 V7 D.I - | -=0            |                    |
| 標            | 生ごみ処理       | 型機助成金申請              | 坐      | 位計画値       | 50.00       |               | 50.00                | 50.00     | 1     |        |                    | 生ごみ処理権温風乾燥         |              |                |                    |
|              |             | 11 14 F              |        | <b>実績値</b> | 35.00       |               | 51.00                |           |       | 年度     |                    | 微生物分解              | 解式 6件        |                |                    |
|              |             | 対 前 年<br>コ ス         | 比 ト    |            | 700,000     | m             | 145.71%<br>948,400 ⊞ | _         | Ш     |        |                    | コンポス               | - 4件         |                |                    |
| アウト・フット・     |             | <u>コ ス</u><br>単位当たりコ |        |            | 20.000.00   | 1 4           | 18.596.08 円          | _         | 円円    |        |                    |                    |              |                |                    |
|              | -           | +世当たりコ               |        | 位計画値       | 20,000.00   | 11            | 1,000.00             | 1,000.0   |       |        |                    | <br>「市本庁・支         | 所」から「        | きれいセン          |                    |
|              | 廃飢          | 自由即量                 |        | 2 実績値      | 720.00      | $\overline{}$ | 1,300.00             |           | . •   |        | 年度                 | ター」へ更に<br>さ」へ持ち込   | INPON-       | -ねおおあ          |                    |
|              |             |                      | 単      | 位計画値       | 6.00        | $\top$        | 6.00                 | 6.00      |       |        |                    | 新設 1件              | い1 がと数里      | <u>.</u>       |                    |
|              | こみステー       | -ション設置件              | 数      | 牛 実績値      | 3.00        |               | 5.00                 | _         |       |        | 年度                 | 増設 4件              |              |                |                    |
| <del>†</del> |             | 指標                   | 名      |            | 24年度        |               | 25年度                 | 26年       | 变     | 目標     |                    | (指標の記              | 備 考<br>計算方法、 | 算式等)           |                    |
| 成果           | 芸北広域環       | 環境施設組合負              | 担単     | 位計画値       | 5,654,000.0 | 0 5           | ,654,000.00          | 5,368,000 | 0.00  |        |                    | 資源回収量を加速経典に協       |              |                |                    |
| 果指           | 3           | 寄与額                  | F      | 円 実績値      | 5,249,000.0 | 0 5           | ,188,055.00          | _         |       |        | 年度                 | 処理経費に換             |              |                |                    |
| 標            |             | 加家庭全体の               | _      | 位計画値       | 8,121,314.0 | 0 8           | ,121,314.00          | 7,486,461 | 1.00  |        |                    | 資源回収量を<br>金額。      | ごみ袋代金        | に換算した          |                    |
| アウト          | み袋代寄与       | · 額                  | F      | <b>実績値</b> | 7,337,552.0 | 0 7           | ,302,672.00          | _         |       |        | 年度                 |                    |              |                |                    |
| ከፈ           | 1           | 指標化できな               | い成果    |            |             |               |                      |           |       |        |                    |                    |              |                |                    |

|    | 事務事業の評  | heck) |  |
|----|---|-------|--|
|    | チェック項目 【「はい(改善の必要なし)」なら〇、<br>「いいえ(改善の必要あり)」なら×、「該当なし」は- 】 | チェック  | 備考欄(留意事項)  |
|    | 市民のニーズを的確に把握している  | 0     |  |
|    | 市民のニーズが適正に反映されている   | 0     |  |
|    | 緊急性が高い又は継続する必要性が高い事業である                                   | 0     |  |
|    | 利用者、対象者の増減に迅速に対応できている                                     | 0     |  |
| 妥  | 国や他市と比較し、事務事業の対象は適正である                                    | 0     |  |
| 妥当 | 国や県と重複のない事務事業である  | 0     |  |
| 性  | 市以外が実施主体になりえない事務事業である                                     | 0     |  |
|    | 他の事務事業と統合できない事務事業である                                      | 0     |  |
|    | 社会環境の変化に対応しているか実施内容の検証をしている                               | 0     |  |
|    | 他の自治体を参考にし、実施内容の検証をしている                                   | 0     |  |
|    | (   |       |  |
|    | 規則や要綱等に基づいて、適正に業務の処理ができている                                | X     | ・要綱では年4回の助成金支払となっているが、資源回収団体                             |
|    | コストを削減させる観点からは、現状の実施方法が最適である                              | X     | の要望もあり、月1回の支払事務を行っている現状である。                              |
|    | 効果を向上させる観点からは、現状の実施方法が最適である                               | X     |  |
| 効  | 他の団体等を活用すると公平性や守秘義務に問題がある                                 | 0     |  |
| 率  | 他の団体等を活用してもメリットが大きくならない                                   | 0     |  |
| 性  | 人件費を削減しても、コストを削減することはできない                                 | 0     |  |
|    | 単位あたりコストを削減することはできない                                      | X     |  |
|    | 受益者負担を検証している  | _     |  |
|    | (   |       |  |
|    | 事務事業の効果を適正に把握している   | 0     | ・資源回収団体は増加したが、資源回収量は昨年度より減少し                             |
|    | 当初予定した実施項目が達成できた  | X     | た。広報やインターネット、お太助フォンを活用して、市民へ<br>の資源回収のメリットの周知を強化する必要がある。 |
|    | 成果指標について当初設定した計画値が達成できた                                   | X     | の資源回収のスプットの同れを強化する必要がある。                                 |
|    | 成果指標の実績値が前年度と比較して向上した                                     | X     |  |
| 有  | 目標年度に目標を達成できそうである   | _     |  |
| 効性 | 目的が達成できるような事務事業の内容である                                     | 0     |  |
| '- | 事務事業の推進過程では環境(エコ)への配慮をしている                                | 0     |  |
|    | 専門性をもった人材を活用できている   | _     |  |
|    | 職員の能力開発のための対策は十分になされている                                   | 0     |  |
|    | (   |       |  |
|    | 事務事業の計画段階から市民参画を得る手段をとっている                                | _     |  |
| 市  | 市民への情報提供を行っている  | 0     |  |
| 民参 | さまざまな場面で市民に対して参加の機会が提供されている                               | 0     |  |
| 画  | 市民組織、NPO、ボランティア等との協働ができている                                | _     |  |
|    | (   |       |  |
|    | <u> </u>  | •     |  |

| 改善点や今後の取り組みの方向性(Action)   |   |                                   |   |   |    |    |  |  |  |  |
|---------------------------|---|-----------------------------------|---|---|----|----|--|--|--|--|
| 資源配分の方                    | 優先的に継続する<br>  他事業と統合する  | <u> </u>                          | 縮小して継続する<br>完了した                        | 主務課長氏名  | 中村 | 慎吾 |  |  |  |  |
|                           | 今年度までに実施した改善  | 善内容                               |   | 解決できていない課題  |    |    |  |  |  |  |
| 高い補助金額で減っており、放っており、放っており。 | 当たり10円という補助金額は、である。このことできれいセン施設の延命化の一助となってい回収を通じ、地域のコミュニテより、地域が活性化している。 | ソターへの持ち込み量か<br>Nる。<br>ティー作りや地域の活動 | 「高宮町では取組まれて<br>に行なわなければなら<br>また、新たな取組みの | 資源回収を行なう団体は毎年度増加しているが、八千代町、美土里町、<br>高宮町では取組まれていない地区が多く、出前講座や広報活動を積極的<br>に行なわなければならない。<br>また、新たな取組みとして、資源回収団体等へ廃食油回収の協力をお願<br>いしていかなければならない。 |    |    |  |  |  |  |
|                           |   | 課題解決のための                          | 改善内容及び予算への反                             | .映  |    |    |  |  |  |  |
|                           | 改善項目  |                                   | 予算(大事業)名                                | 算(大事業)名 改善により予算要求額変更内容  |    |    |  |  |  |  |
| 1                         |   |                                   |   |   |    |    |  |  |  |  |
| 2                         |   |                                   |   |   |    |    |  |  |  |  |
| 3                         |   |                                   |   |   |    |    |  |  |  |  |

事務事業の目

的、対象、内

容を考えなが

ら目的妥当性

の評価を行っ

事業単位当たり コストなどに留 意しながら効率

性の評価を行っ

て下さい。

事務事業の目

的やその数値

目標である成 果指標などに

留意しながら 有効性の評価

を行って下さ

て下さい。

| 事務事業の概要(Plan)          |           |  |                  |     |     |            |     |          |  |  |  |
|------------------------|-----------|--|------------------|-----|-----|------------|-----|----------|--|--|--|
| 事務事業名                  | 産         | 業廃棄物処理業者指導業務                             | 担当部課             |     | 市民部 | 邓 市民生活課    | 電話  | 0826     |  |  |  |
| 子奶子木口                  | , 土       | 术/// // // // // // // // // // // // // | 作成者              | 氏名  | 大田  | 雄司         | 400 | (42)1126 |  |  |  |
| 実施期間                   | 平成 19     | 年 4 月 ~ 平成 27 年 3 月                      |                  | 会計名 | 1   | 一般会計       |     |          |  |  |  |
|                        | 基本方針      | Ⅲ人と環境にやさしいまちづくり                          | 主な               | 款   | 4   | 衛生費        |     |          |  |  |  |
| 総合計画                   | 主要施策      | 4環境との共生                                  | 関連<br>予算・<br>事業名 | 項   | 1   | 保健衛生費      |     |          |  |  |  |
| (基本計画)                 | 土女心尔      | 4. 泉境との共生                                |                  |     | 4   | 環境衛生費      |     |          |  |  |  |
| 体系                     | 施策        | ごみの減量化・資源化の推進                            |                  | 大事業 | 1   | 環境衛生に要する経費 |     |          |  |  |  |
|                        | 京 宋       | このの減重化・負源化の推進                            |                  | 中事業 | 3   | 廃棄物処理対策事業費 |     |          |  |  |  |
| 対<br>(誰のために)           | 市民市内関係事業所 |  |                  |     |     |            |     |          |  |  |  |
| 目 的 (対象をどのような 状態にしたいか) | 対象をどのような  |  |                  |     |     |            |     |          |  |  |  |
| 内 容                    |           |  |                  |     |     |            |     |          |  |  |  |

| 事務事業実施にかかるコストと業績(Do)                  |                    |                    |       |   |                        |         |         |        |            |          |                                  |                |               |                         |
|---------------------------------------|--------------------|--------------------|-------|---|------------------------|---------|---------|--------|------------|----------|----------------------------------|----------------|---------------|-------------------------|
|                                       | 24年度               |                    |       |   |                        |         | 2       | 5年度    |            | 26年度     |                                  |                |               |                         |
|                                       | スト                 | コスト(千円             | ])    | 財源  | (千円)                   | コスト(千円) |         | 財源     | (千円)       | ) コス     |                                  | スト(千円) 財源(刊    |               | (千円)                    |
|                                       |                    | 直接事業費              | 0     | 国県補助金等  | 132                    | 直接事業費   | 0       | 国県補助金等 |            | 132      | 直接事業費                            | 0              | 国県補助金等        | 132                     |
| イン                                    | /フ <sup>°</sup> ット |                    | ,240  | 受益者負担   |                        | 人件費     | 1,204   | 受益者負担  |            |          | 人件費                              |                | 受益者負担         |                         |
|                                       |                    |                    |       | 一般財源等   | 1,108                  | 合計      | 1,204   |        |            | 1,072    | 合計                               | 0              | 一般財源等         | ▲ 132                   |
| 必要人員                                  |                    | 0.15               |       |   | 人                      |         | 0.15    |        |            |          |                                  |                |               |                         |
| 時間外勤務手当                               |                    |                    | 12.00 | )   | 千円                     |         | 9.00    | 千円 千円  |            |          | 千内                               |                |               |                         |
|                                       | 指標名等               |                    |       | 24年度  |                        | 25年度    | 26年     | 度      | 今後の<br>(計画 | 計画値年度)   | (指標の計算方法、算式等                     |                |               |                         |
|                                       | ,                  | 立入件数               | 単位    | 立計画値  | 3.00                   |         | 3.00    | 3.00   | )          |          |                                  | 産業廃棄物保管施設、     |               |                         |
|                                       | . 立入件数             |                    |       | 実績値   | 3.00                   |         | 2.00    | _      |            |          | 年度                               |                |               |                         |
|                                       | 対 前 年 比            |                    |       |   | _                      |         | 66.67%  | _      |            |          |                                  | とはなく、          |               |                         |
|                                       |                    | コスト                |       |   |                        | 円       | 円       |        | 円          |          |                                  | き、状況を持         | 世歴 9 合件       | -                       |
|                                       |                    | 単位当たりコス            | _     |   |                        | 円       | 円       | _      | 円          |          |                                  | #E=0.0 (E)     | Tublet of the | ·                       |
| 活                                     | 周辺地域パトロール          |                    | 単位    | - 01 - 10   | 3.00                   |         | 3.00    | 3.00   |            |          |                                  | 施設の周ヵ<br>実施する。 | <b>心地球の/</b>  | パトロールを                  |
| 動                                     | 回実績値               |                    |       | 4.00  | 4.00 4.00<br>- 100.00% |         |         |        |            | 年度       | ※市が計画して単独パトロール<br>実施してない。苦情が入ったり |                |               |                         |
| •<br>結                                | 対 前 年 比<br>コースート   |                    |       |   |                        | m       |         | _      |            |          |                                  |                |               | '人っにり <b>、</b><br>た現場をパ |
| 和果                                    |                    | コ ス ト<br>単位当たりコスト② |       |   |                        | 円円      | 円       | _      | 円円         |          |                                  | トロールす          |               |                         |
| 果指                                    |                    | 単位当たりコストを単位計画値     |       |   |                        | 1 1     | 1       |        | 1          |          |                                  |                |               |                         |
| 標                                     |                    |                    |       | 実績値   |                        |         |         | _      |            |          | 年度                               |                |               |                         |
|                                       |                    | 対 前 年              | _     |   |                        | _       |         |        |            |          |                                  |                |               |                         |
| アウト                                   | コスト                |                    |       |   |                        | 円       | 円       |        | 円          |          |                                  |                |               |                         |
| プット                                   |                    | 単位当たりコスト③          |       |   |                        | 円       | 円       | _      | 円          |          |                                  |                |               |                         |
| `                                     | Ė                  |                    | 単位    | 立 計画値   |                        |         |         |        |            |          |                                  |                |               |                         |
|                                       |                    |                    |       | 実績値   |                        |         |         | _      |            |          | 年度                               |                |               |                         |
|                                       |                    |                    | 単位    | 立 計画値   |                        |         |         |        |            |          |                                  |                |               |                         |
|                                       |                    |                    |       | 実績値   |                        |         |         | _      |            |          | 年度                               |                |               |                         |
| 成                                     |                    | 指標名                |       |   | 24年度                   |         | 25年度    | 26年    | 度          | 目標       | 票値<br>年度)                        | (指標の           | 備 考<br>計算方法、  | 算式等)                    |
| 果                                     |                    | 苦情件数               |       | 立計画値  | _                      |         | _       | _      |            |          |                                  | 苦情があった         | に件数           |                         |
| 果指                                    |                    |                    |       | 実績値   | 7.00                   |         | 5.00    | _      |            |          | 年度                               |                |               |                         |
| ····································· |                    |                    | 単位    | - 0   |                        |         |         |        |            |          |                                  |                |               |                         |
| アウト                                   |                    | 実績値                |       |   | 土中の主要が                 |         | が記答してもど |        | +*=+: ·    | ž O TOJE | 年度                               | 1 7 HW AV: 1 - | N 7 □ ^       | <b>体の</b> たした           |
| <i>አ</i> ፈ                            | 指標化できない成果          |                    |       | 本来の事務処理は県が所管しており、本市は苦情などの現場窓口として機能している。県へ連絡をした後、問題処理の経過については、県から詳細な報告がほとんどないため、状況はわからない状況である。 |                        |         |         |        |            |          |                                  |                |               |                         |

事務事業の評価(Check) チェック項目 【「はい(改善の必要なし)」なら〇、 備考欄(留意事項) 「いいえ(改善の必要あり)」なら×、「該当なし」は- 】 産業廃棄物の処分、施設に関する許認可や業者への指導は、 市民のニーズを的確に把握している 0 県が主体の事務である。 市民のニーズが適正に反映されている 0 本市の業務は、苦情や事故等が起きた場合、現地に赴き状況 0 緊急性が高い又は継続する必要性が高い事業である を報告できるように立ち入り許可権限を県から受けている。 利用者、対象者の増減に迅速に対応できている 0 国や他市と比較し、事務事業の対象は適正である 国や県と重複のない事務事業である 性 市以外が実施主体になりえない事務事業である 0 他の事務事業と統合できない事務事業である 社会環境の変化に対応しているか実施内容の検証をしている 他の自治体を参考にし、実施内容の検証をしている 施設の設置に関する許認可や業者への指導は、県が主体の事 規則や要綱等に基づいて、適正に業務の処理ができている 務である。 コストを削減させる観点からは、現状の実施方法が最適である 本市の業務は、苦情や事故等が起きた場合、現地に赴き状況 効果を向上させる観点からは、現状の実施方法が最適である を報告できるように立ち入り許可権限を県から受けている。 他の団体等を活用すると公平性や守秘義務に問題がある 他の団体等を活用してもメリットが大きくならない 人件費を削減しても、コストを削減することはできない 単位あたりコストを削減することはできない 受益者負担を検証している 事務事業の効果を適正に把握している 専門的知識のある県の職員と地域の実情を認識している市の 0 職員とが協力することによって、事務を適正にスムーズにすす 当初予定した実施項目が達成できた めることができる。 成果指標について当初設定した計画値が達成できた 成果指標の実績値が前年度と比較して向上した 目標年度に目標を達成できそうである 目的が達成できるような事務事業の内容である 性 0 事務事業の推進過程では環境(エコ)への配慮をしている 専門性をもった人材を活用できている 職員の能力開発のための対策は十分になされている 事務事業の計画段階から市民参画を得る手段をとっている 市民への情報提供を行っている さまざまな場面で市民に対して参加の機会が提供されている 市民組織、NPO、ボランティア等との協働ができている

|            | (   |   |  |                       | )   |                |                                       |         |  |  |  |
|------------|---|---|--|-----------------------|---|----------------|---------------------------------------|---------|--|--|--|
|            |   |   |  |                       |   |                |                                       |         |  |  |  |
|            |   |   | 改善点や今  | 後の取り                  | 組みの方向性(Ac   | tion)          |                                       |         |  |  |  |
| 資          | 源配分の方向性   | 優先的に継続する<br>他事業と統合する  | <u></u>                                      |                       | 縮小して継続する 完了した   | 慎吾             |                                       |         |  |  |  |
|            | 4   | 今年度までに実施した改   | J善内容   |                       |   | 解決でき           | ていない課題                                |         |  |  |  |
| 現た おお 議で 計 | 見行の施設で操業時候との現地調査し、<br>と広島町へ設置計画<br>が一定程度整い覚書<br>が明会を実施し、第 | D立入権限を5名が取得し<br>時の騒音などの苦情があり<br>県へ報告した。<br>動があった産業廃棄物処理<br>書を締結したため、下流に<br>養者と協定書(案)を締結<br>D意見を尊重した内容の意 | 、不審なトラック<br>施設について、地<br>あたる八千代町の<br>する確約を得た。 | などの搬<br>記元との協<br>関係地域 | 業者指導など主務は、県の事業ではあるが、市職員もある程度の知識を持っていないと、問い合わせなどに対応できない。<br>職員の専門的知識の習得が必要である. |                |                                       |         |  |  |  |
|            |   |   | 課題解決   | のための改                 | 対善内容及び予算への反   | 映              |                                       |         |  |  |  |
|            |   | 改善項目  |  | 予                     | 算(大事業)名   | 改善により予算要求額変更内容 |                                       |         |  |  |  |
| 1          |   |   |  |                       |   |                |                                       |         |  |  |  |
| 2          |   |   |  |                       |   |                |                                       |         |  |  |  |
| 3          |   | _   |  |                       |   |                |                                       |         |  |  |  |
|            |   |   |  |                       | 357 市民部 市民生   | 千理 / 产業は       | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 直重務)vlc |  |  |  |